

Agridulce

Problemas de sostenibilidad en la cadena de suministro de la caña de azúcar

SOMO

Vincent Kiezebrink, Sanne van der Wal, Martje Theuws & Paul Kachusa

Amsterdam, December 2015

Traducción Fernando Fernández

Contenidos

Resumen	3
1 La cadena de suministro del azúcar	5
1.1 La producción y el refinado	5
1.2 La producción, comercio y consumo global de azúcar	5
1.3 Los actores corporativos en la cadena de suministro global de la caña de azúcar	7
2 La regulación del comercio y la producción en el sector del azúcar en la UE	9
3 La sostenibilidad en la industria de la caña de azúcar	12
3.1 Problemas relacionados con el uso de la tierra	12
3.2 Contaminación del medioambiente e impactos sobre la salud	13
3.3 Derechos laborales	13
3.5 Trabajo infantil	15
4 La sostenibilidad en la industria de la caña de azúcar Malawi	16
4.1 Información sobre Illovo	16
4.2 Mano de obra: trabajadoras permanentes, temporales y <i>agency workers</i>	18
4.3 Horario laboral y horas extra	20
4.4 Salarios	21
4.5 Salud y seguridad	23
4.6 Libertad sindical y relaciones laborales	24
4.7 Alojamiento	25
4.8 La cuestión de género	26
4.9 Conflictos por la tierra.....	27
5 Los cuellos de botella en la sostenibilidad de las cadenas de suministro de azúcar	32
5.1 Las políticas de compra de caña de azúcar de los supermercados	32
5.2 Opacidad en la cadena de suministro de la caña de azúcar.....	33
5.3 Desarrollos en las políticas de sostenibilidad en el uso del azúcar por parte de las compañías	34
5.4 Certificados de sostenibilidad	35
6 Conclusiones/Recomendaciones	36

Resumen

La producción y el consumo de azúcar se están incrementando a nivel global. A su vez la toma de conciencia con respecto a los problemas de salud derivados del consumo excesivo de azúcar está aumentando también. Sin embargo, el nivel de conciencia en lo que respecta a los problemas socioeconómicos y medioambientales derivados de la producción de la caña de azúcar es mucho menor. Las condiciones laborales en los países productores de caña de azúcar son a menudo inaceptables: trabajo forzado, trabajo infantil, contratos basura, inestabilidad laboral, bajos salarios y problemas de seguridad y salud en el puesto de trabajo son la pauta común. Por otra parte, la industria de la caña de azúcar también está ligada a una variedad de impactos dañinos producidos sobre el medioambiente, incluyendo la pérdida de hábitats y de biodiversidad y la contaminación de la tierra y el agua. Además, se también se han denunciado casos de acaparamiento de tierras en varios países productores de caña de azúcar.

Un estudio de caso sobre la producción de azúcar en Malawi, pieza central en este informe, muestra y detalla numerosos casos de violaciones de derechos laborales así como de acaparamientos de tierra. Así por ejemplo en Illovo Sugar Malawi, la única compañía de producción de azúcar en Malawi, hay evidencias de la creciente precarización de la fuerza de trabajo. Esto significa que comparadas con las trabajadoras que figuran en nómina en Illovo, las *agency workers* (trabajadoras contratadas de forma indirecta a través de una agencia externa como por ejemplo la Empresas de Trabajo Temporal) reciben salarios más bajos (a menudo por debajo del salario mínimo), no gozan de estabilidad laboral, están más expuestas a condiciones de inseguridad en su puesto de trabajo, y por lo general no están representadas por ningún sindicato y no disfrutan de ningún tipo de contraprestaciones tales como atención médica gratuita o alojamiento. La compañía también ha sido acusada de acaparamiento de tierras por parte de una comunidad vecina de una de sus dos plantaciones en el país.

El ochenta por ciento del azúcar que se produce a nivel mundial proviene de la caña de azúcar, mientras que el restante veinte por ciento proviene de la remolacha azucarera. En el caso de la UE, que es una fuente importadora de caña de azúcar muy importante a nivel global, los indicadores de consumo representan lo contrario. La mayoría de la caña de azúcar que la UE importa proviene de países de rentas bajas y medias para los cuales el comercio con la UE representa una importante fuente de ingresos. Una parte desconocida pero substancial de esta caña de azúcar entra de manera anónima en el mercado de la UE como azúcar (blanco) refinado. Mientras tanto, fuentes de la industria indican que los compradores raramente se interesan por saber de donde proviene el azúcar del que se proveen.

Si bien los problemas de sostenibilidad socioeconómica y medioambiental del sector de la caña de azúcar se han extendido este informe muestra que las compañías que hacen negocios con la compra de azúcar no hacen lo suficiente para solucionarlos. Para llevar a cabo este estudio se analizaron las políticas de suministro de alimentos de los principales supermercados holandeses. En su rol de productores de marcas blancas, los supermercados son en sí mismos un importante grupo de compradores de azúcar. Sin embargo, este informe concluye que las políticas de los supermercados holandeses no son lo suficientemente específicas y ambiciosas como para manejar el nivel y la complejidad de los aspectos que afectan a la

sostenibilidad social y medioambiental de la producción de caña de azúcar en su cadena de suministros. Además, si la comparamos con otras mercancías producidas de manera predominante en países de renta media o baja tales como el café, el té, el cacao, las bananas o el aceite de palma, la proporción de certificados de sostenibilidad en la producción de la caña de azúcar es relativamente baja. Con el fin de abordar las cuestiones de sostenibilidad en la cadena de suministro del azúcar, las compañías dedicadas a la compra de azúcar deberían en primer lugar identificar el origen del azúcar que se utiliza en sus productos. Posteriormente, deberían identificar, prevenir, mitigar y hacerse responsables de los impactos adversos que se hayan podido generar, y ser transparentes sobre los esfuerzos realizados.

1. La cadena de suministro de la caña de azúcar

Este capítulo se centra en la cadena internacional de suministro de azúcar y para ello analiza el comercio, la producción y el consumo global de azúcar. También se identifican a los actores más importantes de la industria global en las diferentes etapas de la cadena de suministro y su capacidad para mejorar la sostenibilidad socioeconómica y medioambiental de la producción de la caña de azúcar.

1.1 La producción y el refinado

El azúcar se extrae tanto de la caña de azúcar como de la remolacha azucarera. Esta última necesita un periodo de 5 meses para crecer y madurar, periodo tras el cual la remolacha se cosecha y se procesa de manera rápida para evitar que se eche a perder¹. Por otra parte, los ciclos de cosecha de la caña de azúcar son conocidos por su fuerte variación, que van de los 7 a los 24 meses, aunque en general el periodo de cosecha se sitúa entre los 15 y los 16 meses².

Una vez se cosecha la caña de azúcar, se procesa utilizando un molino a través del cual se extraen los fluidos de azúcar contenidos en la misma. Estos fluidos son posteriormente hervidos, lo que hace que se forme un jarabe espeso a través del cual se pueden formar los cristales de azúcar³. El azúcar en bruto que se obtiene cuando tras procesarlo en el molino tiene que ser transportado a una refinería para crear azúcar blanco refinado. El refinado del azúcar procedente de la caña de azúcar y de la remolacha azucarera se puede hacer en las mismas refinerías⁴. Así, mientras que la caña de azúcar y la remolacha azucarera son químicamente distintas, una vez refinadas, el azúcar que se obtiene de ambas es casi idéntico (99,95%)⁵.

1.2 La producción, el comercio y el consumo global de azúcar

El ochenta por ciento del azúcar producido a nivel mundial proviene de la caña de azúcar, mientras que el otro veinte por ciento proviene de la remolacha azucarera. La tabla 1 muestra los países que más azúcar producen o consumen. Brasil, India y China son los tres mayores productores y consumidores de azúcar a nivel mundial. En cuanto a los ratios de consumo, India y China consumen tanto azúcar como producen, mientras que Brasil produce mucho más de lo que consume, incluso si excluimos la cantidad de azúcar que el país utiliza para producir etanol. Los patrones de producción y consumo doméstico de China e India parecen estar alineados con los del sector global del azúcar, donde la mayoría del azúcar producido es para consumo doméstico⁶. Por su parte, Brasil exporta más del 68%

¹ Página web de la American Sugarbeet Growers Association, What is a Sugarbeet, <https://americansugarbeet.org/who-we-are/what-is-a-sugarbeet/> (20-10-2015).

² Página web de la Food and Agriculture Organization, Crop Water Information: Sugarcane, http://www.fao.org/nr/water/cropinfo_sugarcane.html (20-10-2015).

³ Canadian Sugar Institute website, Cane Sugar Refining, <http://www.sugar.ca/Nutrition-Information-Service/Educators-Students/Purification-of-Sugar/Cane-Sugar-Refining.aspx> (20-10-2015).

⁴ Entrevista con Fuentes anónimas de la industria el 29-09-2015 y el 13-10-2015.

⁵ Página web de la Sugar Association, All About Sugar, sin fecha, <http://www.sugar.org/all-about-sugar/> (20-10-2015).

⁶ Fairtrade Foundation, Fairtrade and Sugar, enero de 2013, http://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/resources/2013_Fairtrade_and_Sugar_Briefin

del azúcar que produce⁷ y es responsable del 21% del azúcar total exportado a nivel mundial para el periodo 2014/2015 (ver la Tabla 2)⁸.

Tabla 1: Producción y consumos de azúcar de los países líderes a nivel global en 2014/2015⁹

Global top 10 sugar producers			Global top 10 sugar consumers		
Country	Production (1,000 tonnes) ¹⁰	Share of global production	Country	Consumption (1,000 tonnes) ¹¹	Share of global consumption
Brazil ¹²	35,850	21	India	27,000	16
India	29,483	17	China	17,400	10
China	11,000	6	Brazil	11,300	7
Thailand	10,970	6	United States	10,758	6
United States	7,735	4	Russia	5,700	3
Mexico	6,360	4	Indonesia	5,500	3
Pakistan	5,230	3	Pakistan	4,700	3
Australia	4,700	3	Mexico	4,505	3
Russia	4,350	2	Egypt	2,930	2
Global total	173,405	100	Global total	173,413	100

Production (1,000 tonnes)¹⁰ Consumption (1,000 tonnes)¹¹ Brazil¹²

Tabla 2: Importaciones y exportaciones de los países líderes a nivel global en 2014/2015

Exporting country	Export value in million Euros ¹³	% of total global exports	Importing country	Import value in million Euros ¹⁴	% of total global imports
Global Total	40,593	100	Grand Total	37,145	
Brazil	8,852	21.8	USA	3,637	9.8
Thailand	2,735	6.7	Germany	1,966	5.3
Germany	2,383	5.9	United Kingdom	1,846	5
France	2,361	5.8	China	1,640	4.4
USA	2,151	5.3	Indonesia	1,442	3.9
Netherlands	1,677	4.1	Italy	1,297	3.5
Mexico	1,584	3.9	Rep. of Korea	1,147	3.1
China	1,418	3.5	Netherlands	1,129	3
Belgium	1,256	3.1	Spain	1,088	2.9
India	1,202	3	France	1,068	2.9

Export value in million Euros¹³ Import value in million Euros¹⁴

[g.pdf](#) (20-10-2015). International Institute for Sustainable Development, the State of Sustainability Initiatives Review 2014, 2014, https://www.iisd.org/pdf/2014/ssi_2014.pdf (20-10-2015).

⁷ US Department of Agriculture, Sugar: World Markets and Trade, mayo de 2015, <http://apps.fas.usda.gov/psdonline/circulars/Sugar.pdf> (20-10-2015).

⁸ United Nations, Comtrade Database, <http://comtrade.un.org/data/> (20-10-2015).

⁹ Excluimos a la UE.

¹⁰ US Department of Agriculture (mayo de 2015).

¹¹ Ibid.

¹² La caña de azúcar utilizada para la producción de etanol no aparece representada en esta tabla. En 2014 y 2015 el 56%, aproximadamente, de la caña de azúcar de Brasil se utilizó para la producción de etanol.

¹³ Usamos aquí la tasa de cambio del Banco Central Europeo a fecha 6 de noviembre según la cual 1 dólar equivaldría a 0.9205 euros.

En función de la zona y del país, la caña de azúcar puede crecer en plantaciones a pequeña escala, lo que es común en países como Filipinas¹⁵, o en plantaciones industriales a gran escala, muy común en Brasil¹⁶. En las plantaciones industrializadas la cosecha se lleva a cabo mediante el uso de maquinaria capaz tanto de cortar la caña de azúcar a ras de suelo como de hacerlo con las copas frondosas. Por su parte, los agricultores de las plantaciones a pequeña escala realizan este trabajo de manera manual. Los agricultores de ambos tipos de plantaciones también pueden optar por quemar la caña de azúcar en los campos de cultivo para remover las hojas y las malas hierbas mientras dejan la caña de azúcar intacta¹⁷. Debido a la naturaleza perecedera de la caña de azúcar, la cosecha y el molido tienen que llevarse a cabo de manera muy seguida.

Mientras que el molido de la caña de azúcar tiene que realizarse de manera inmediata tras la cosecha el proceso de refinado no exige la misma inmediatez, lo que permite a las compañías de refinado buscar, sin las prisas que exige el proceso del molido, el azúcar en bruto que procesarán luego en cualquier parte del mundo. El azúcar blanco se comercia como una mercancía; producido mediante distintas fuentes de suministro, normalmente se compra y se vende al mismo precio, y se utiliza en los mismos tipos de productos¹⁸.

1.3 Los actores corporativos en la cadena global de suministro de la caña de azúcar

Seis compañías comerciales controlan dos tercios del comercio de azúcar, en bruto y refinado, a nivel mundial (ver el Gráfico 1): Bunge, Cargill, Czarnikow, ED&F Man, Louis Dreyfus y Sucden¹⁹. Estas compañías actúan como intermediarios. Por una parte compran el azúcar en las zonas de producción para vendérselo a los refinadores que operan en otras zonas del planeta y por otra compran el azúcar refinado a las refinerías y se lo venden a las llamadas *sugar-using companies*²⁰. También, las refinerías de azúcar pueden comprar el azúcar de forma directa a las plantaciones para luego venderlo²¹. Una vez el azúcar ha sido refinado puede ser empaquetado y vendido como azúcar de mesa, o puede ser vendido a las compañías que utilizan el azúcar para alimentos y bebidas procesadas (a las que nos referiremos como *sugar-using companies*).

Entre los más importantes compradores globales de azúcar se encuentran Associated British Foods (ABF), Coca-Cola, Danone, General Mills, Kellogg, Mars,

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Sugar Regulatory Administration, Sugarcane Industry Roadmap, November 2012, http://www.sra.gov.ph/wp-content/uploads/downloads/2012/12/SUGARCANE-INDUSTRY-ROADMAP_nov12-1.pdf (20-10-2015).

¹⁶ L. Ortiz et al., New roads to the same old place: the false solution of agrofuels, October 2008, http://www.cancun2003.org/downloads/New_roads_to_the_same_old_place.pdf (20-10-2015).

¹⁷ Sugar Knowledge International website, How Cane Sugar is Made – Harvesting, no date, <http://www.sucrose.com/harvest.html> (20-10-2015).

¹⁸ Entrevista con Fuentes anónimas de la industria el 29-9-2015, 13-10-2015 y el 20-10-2015.

¹⁹ Fairtrade Foundation (enero de 2013)

²⁰ ED&F Man website, Our sugar business, sin fecha, <http://www.edfman.com/edf-manoperations/sugar/our-sugar-business> (20-10-2015).

²¹ Like Tate & Lyle, quienes compran en Camboya según Inclusive Development

Mondelez International, Nestlé, PepsiCo y Unilever²². Otras empresas importantes de la UE que utilizan azúcar para sus productos son Barilla, Orkla Foods, Ferrero, Refresco Gerber, Lactails, Lotus Bakeries, Müller Einkauf & Service y United Biscuits²³. Aunque no es habitual referirse a ellos mediante la etiqueta *sugar-using companies*, los supermercados en su rol de productores de marcas blancas, son probablemente el mayor grupo de compañías que utilizan azúcar para sus productos. Entre los supermercados más grandes a nivel global figuran Walmart, Costco, Carrefour, Tesco, Lidl y Aldi²⁴.

Gráfico 1: Fases diferentes, transformación de los productos, tipos de compañías y actores más importantes a nivel global en la cadena de suministros de la caña de azúcar.



²² Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 October 2013, <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief-embargoed2october2013.pdf> (20-10-2015).

²³ Página web de CIUS, "Welcome" and "Who's who", sin fecha, <http://www.cius.org/home> y <http://www.cius.org/who-s-who> (6-11-2015).

²⁴ Supermarket news website, "Top 25 Global Food Retailers", <http://supermarketnews.com/top-25-global-food-retailers-2015> (6-11-2015).

2. La regulación del comercio y la producción en el sector del azúcar de la UE

Este capítulo analiza de manera resumida la regulación en materia de comercio y producción de la UE: diferentes aspectos de esta regulación afectan al volumen, el precio y el origen de la caña de azúcar importado hacia la UE.

El mercado del azúcar de la UE se regula de forma principal a través de la Política Agraria Común (PAC), que fue introducida en el año 1962. La PAC determina que los productores de remolacha de azúcar de la UE reciban subsidios por cada hectárea de tierra cultivada con azúcar, un subsidio que para el año 2014²⁵ fue de 272.28²⁶ euros por hectárea. En el año 2002, esta política de la UE llevó a una disputa con la Organización Mundial del Comercio. Australia, Brasil y Tailandia se quejaron de que los subsidios constituían una ayuda estatal que fomentaban unas condiciones de competencia injustas en el mercado del azúcar²⁷.

La reacción de la UE fue la de mantener los subsidios a la vez que establecía un sistema de cuotas con el objetivo de fijar un tope de producción. Otras medidas consistieron en subsidiar a los procesadores de la UE para que redujeran su capacidad de procesado. Tras este episodio, en el año 2010 las compañías de procesado de azúcar se situaban ya entre las más beneficiadas por los subsidios otorgados a través de la PAC, compartiendo las primeras posiciones con las compañías de procesado de la leche²⁸. Para el año 2014 tan solo uno de los productores de remolacha de azúcar de Francia se situaba ya entre los cinco mayores beneficiarios de los subsidios recibidos de la PAC. Sin embargo, los datos disponibles sobre los subsidios de la PAC que se remontan al año 1997 muestran que tres de las cinco principales beneficiarias son también compañías azucareras²⁹.

El sistema de cuotas de la UE especifica la cantidad total de azúcar que cada país de la UE puede producir, limitando a su vez la cantidad de azúcar que puede importar anualmente, fijando el nivel de los impuestos a la importación y restringiendo las exportaciones del azúcar producido en Europa³⁰. Un ajuste en el sistema de cuotas en el año 2001 - la iniciativa *Everything But Arms* (EBA)- permite a los países menos desarrollados³¹ exportar azúcar libre de impuestos hacia la UE, a pesar de que las cuotas todavía limitan la cantidad que puede ser exportada hacia

²⁵ Fairtrade Foundation, Sugar Crash, Febrero de 2015, <http://www.fairtrade.org.uk/~media/fairtradeuk/what%20is%20fairtrade/documents/policy%20and%20research%20documents/policy%20reports/fairtrade%20foundation%20sugar%20crash%20report.ashx> (20-10-2015).

²⁶ Usamos aquí la tasa de cambio del Banco Central Europeo a fecha 6 de noviembre según la cual 1 Libra Esterlina equivale a 1.13934 Euros.

²⁷ Organización Mundial del Comercio, Dispute DS265, 19 de mayo de 2005, "European Communities - Export Subsidies on Sugar" (20-10-2015).

²⁸ The Guardian, EU sugar and dairy companies largest recipients of farm subsidies, 4 de mayo de 2010, <http://www.theguardian.com/environment/2010/may/04/eu-sugar-dairy-farm-subsidies> (20-10-2015).

²⁹ Página web de FarmSubsidy.org, subsidios agrícolas de la UE a todos los países, todos los Años, sin fecha, <http://farmsubsidy.openspending.org/EU/> (20-10-2015).

³⁰ Página web de la Comisión Europea, Azúcar, no date, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/index_en.htm (20-10-2015).

³¹ Comisión Europea, Everything But Arms (EBA) - Who Benefits?, 30 de abril de 2013, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/april/tradoc_150983.pdf (20-10-2015). Lista de la ONU en la que figuran los países menos desarrollados del año 2014, 2014, http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc/ldc_list.pdf (20-10-2015).

la misma UE³². Malawi es uno de estos países. Este sistema ha llevado a que la UE produzca en torno al 80% de sus necesidades de azúcar mediante la remolacha, mientras importa caña de azúcar para cubrir el 20% restante³³. Entre los años 2014 y 2015 la UE produjo en torno a 13.5 millones de toneladas de azúcar, mientras que importó 3.2 millones de toneladas del extranjero. En el mismo año, el 77% de las importaciones de azúcar, es decir 2.5 millones de toneladas de azúcar, fueron importadas de países EBA³⁴.

La mayor parte de la caña de azúcar importada se refina en la UE³⁵. Cinco países importadores³⁶ acaparan casi la mitad de todas las importaciones de azúcar de la UE³⁷. En cuanto a las compañías, no está claro quién importa qué cantidad de azúcar hacia la UE. Sin embargo, al menos seis grandes productores de azúcar, señaladamente Azucarera, Südzucker³⁸, Nordzucker³⁹, Suiker Unie⁴⁰ y Tereos, dicen refinar azúcar importado de más allá de las fronteras de la UE. La *European Sugar Refineries Association* une a los refinadores europeos bajo su bandera⁴¹.

En la UE las limitaciones a la producción interna y las tarifas de importación a los países que están fuera del paraguas del EBA han sido las culpables de la escasez de suministro de azúcares artificiales, lo que ha provocado un aumento de los precios del azúcar en la UE si los comparamos a nivel global⁴². Sin embargo, esta situación puede cambiar en el año 2017 ya que el Parlamento Europeo y el Consejo han decidido reformar el sistema de cuotas. A partir del 2017 las cuotas a la producción dejarán de existir, lo que permitirá a los productores de remolachas determinar el

³² Página web de la Comisión Europea, Azúcar, sin fecha, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/index_en.htm (20-10-2015).

³³ Comisión Europea, Hoja de balance del azúcar, 29 de octubre de 2015, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/balance-sheets/balance-sheet_en.pdf (20-10-2015).

³⁴ Comisión Europea, Estadísticas sobre el comercio de azúcar, 29 de octubre de 2015, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/presentations/tradestatistics_en.pdf (20-10-2015). Comisión Europea, Hoja de balance del azúcar, 29 de octubre de 2015, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/balance-sheets/balance-sheet_en.pdf (20-10-2015).

³⁵ Página web de la Comisión Europea, Azúcar, sin fecha.

³⁶ Reino Unido, Alemania, Portugal, Rumania e Italia.

³⁷ Comisión Europea, Estadísticas del comercio de azúcar, 29 de octubre de 2015, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/presentations/tradestatistics_en.pdf (20-10-2015).

³⁸ Südzucker refina su caña de azúcar a través de su subsidiaria Tiense Suikerraffinaderij, y probablemente a través de otras refinadoras. Página web de Tiense Suiker Raffinaderij, 'Onze organisatie', sin fecha, <http://www.tiensesuikerraffinaderij.com/nl-BE/Wie-we-zijn> (20-10-2015).

³⁹ Nordzucker refina su caña de azúcar a través de su subsidiaria Nordic Sugar, y probablemente a través de otras refinadoras. Página web de Nordic Sugar, 'Cane Sugar', sin fecha, <http://www.nordicsugar.com/industry/cane-sugar/> (20-10-2015).

⁴⁰ Suiker Unie refina su caña de azúcar a través de su subsidiaria Limako, y probablemente a través de otras refinadoras. Página web de Limako, 'About Limako', sin fecha, <http://www.limako.com/index.php/en/over-limako-2> (20-10-2015).

⁴¹ Los miembros de ESRA son: Agrana Romania, Azucarera, DAI, Finnsugar (ahora Nordic Sugar), Litex, RAR Açúcar, Saint Louis Sucre, SFIR Raffineria di Brindisi, Sidul Açúcares, Tate & Lyle Sugars, y Zahar EAD. Página web de la European Sugar Refineries Association, Miembros, sin fecha, <http://www.sugarrefineries.org/about-us/members/> (20-10-2015).

⁴² Reuters, EU negotiators agree to end sugar quota regime in 2007, 26 de junio de 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/06/26/eu-sugar-quotas-idUSB5N0F100120130626> (20-10-2015).

volumen de su producción sin por ello tener que renunciar a los subsidios de la UE⁴³. Este desarrollo parece haberse producido, al menos en parte, gracias a la campaña de lobby de las *sugar-using companies* europeas, que se quejaban, entre otras cosas, del precio relativamente elevado que tenían que pagar por el azúcar⁴⁴.

Según el Departamento para el Desarrollo Internacional de Gran Bretaña, el fin del sistema de cuotas de la UE llevará a un aumento en la producción y exportación de azúcar de la UE y a un subsiguiente declive en los precios globales, lo que podría empujar hacia la pobreza⁴⁵ a unas 200,000 personas que dependen de la industria de la caña de azúcar. Además, la caída del precio global del azúcar en los últimos tres años ha reducido ya a la mitad el valor del azúcar, por lo que la posición de los productores de azúcar de todo el mundo será todavía más complicada⁴⁶.

⁴³ Comisión Europea, Regulación No 1308, 17 de diciembre de 2013. Fairtrade Foundation (Febrero de 2015).

⁴⁴ Committee of European Sugar Users et al., Open letter to European leaders: Put an end to distorting sugar production quotas and support jobs and growth across the EU food chain, 25 de febrero de 2013, <http://www.ftm.nl/wpcontent/uploads/content/files/CIUS%20open%20letter%20to%20European%20Leaders.pdf> (20-10-2015).

⁴⁵ UK Department for International Development, The Impact of EU Sugar Policy Reform on Developing Countries, febrero de 2012, [http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/TradePolicy/LMCODI_SugarReportPublicVersion\(Final\).pdf](http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/TradePolicy/LMCODI_SugarReportPublicVersion(Final).pdf) (20-10-2015).

⁴⁶ Fairtrade Foundation (febrero de 2015).

3. La sostenibilidad en la industria de la caña de azúcar

Este capítulo proporciona una visión de conjunto y una breve descripción de algunos de los recurrentes problemas de sostenibilidad que afectan al sector de la caña de azúcar. Problemas que fueron identificados a través de la revisión de la literatura existente y que pueden clasificarse de forma general de la siguiente forma: problemas en el ámbito de los derechos laborales, problemas en torno a los derechos sobre el uso y propiedad tierra, y la degradación medioambiental. No obstante esta clasificación no debe ser vista como una lista exhaustiva de los problemas de sostenibilidad que afectan a la producción de la caña de azúcar.

3.1 Problemas relacionados con el uso de la tierra

Uno de los mayores problemas asociados a la producción de caña de azúcar es el acaparamiento de tierras. La *International Land Coalition* define el acaparamiento de tierras como una serie de métodos encaminados a apropiarse de la tierra:

“una violación de los derechos humanos, y de manera particular del derecho a la igualdad de las mujeres; (ii) no se apoya en un consentimiento libre, previo e informado de los usuarios de la tierra afectados; (iii) no se apoya en una evaluación exhaustiva, o no tienen en cuenta los impactos sociales, económicos y medioambientales, incluyendo la perspectiva de género; (iv) no se apoyan en contratos transparentes que especifiquen de manera clara y a través de compromisos vinculantes las actividades, el empleo y los beneficios a distribuir, y; (v) no se apoya en un planificación efectivamente democrática, una supervisión independiente y una participación significativa”⁴⁷.

A menudo, en los países en desarrollo, las comunidades no son propietarias formales de las tierras en las que han estado viviendo durante generaciones. Esto crea una situación en la cual las comunidades pueden perder sus tierras debido a que los inversores adquieren derechos de arrendamiento concedidos por los gobiernos. Situaciones de este tipo han ocurrido en el Estado brasileño Mato Grosso do Sul, donde durante una serie de décadas múltiples comunidades indígenas han sido desplazadas de las tierras ancestrales de las que dependen para cazar debido a que las compañías talan los bosques para instalar plantaciones de caña de azúcar. Se han denunciado casos similares en el Estado brasileño de Pernambuco, en Sierra Leona, Indonesia, Kenia⁴⁸, así como en Zambia y Mali, donde la empresa responsable del acaparamiento de tierras es Illovo Sugar⁴⁹. En Camboya, la industria de la caña de azúcar es conocida por ser una de las peores en lo que a

⁴⁷ International Land Coalition, Tirana Declaration, 27 de mayo de 2011, <http://newsite.landcoalition.org/en/tirana-declaration> (22-10-2015).

⁴⁸ Ethical-Sugar, Sugarcane and the global land grab: A primer for producers and buyers, agosto de 2012, http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/pais/people/richardson/publications/sugarcane_and_the_global_land_grab.pdf (22-10-2015).

⁴⁹ Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 de octubre de 2013, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief_embargoed2october2013.pdf (20-10-2015), Inter Press Service, Malian Farmers Want Their Land Back, 12 d septiembre de 2012, <http://www.ipsnews.net/2012/09/malian-farmers-want-their-land-back/> (22-10-2015); The Oakland Institute, Understanding Land Investment Deals in Africa, 2011, http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/OI_country_report_zambia.pdf (22-10-2015).

acaparamiento de tierras se refiere⁵⁰. Allí, muchas de las personas que han sido desplazadas han tenido que emigrar de manera ilegal a Tailandia⁵¹.

3.2 Contaminación del medioambiente e impactos sobre la salud

La industria de la caña de azúcar ha sido relacionada con una gran variedad de impactos negativos sobre el medioambiente, entre los que se incluyen la pérdida de hábitats animales y de biodiversidad, el uso excesivo de agua para la producción y procesado de la caña de azúcar, la erosión del suelo y la contaminación química del agua y el suelo⁵². Para ilustrarlo podemos tomar como ejemplo el caso anteriormente mencionado del Estado brasileño de Pernambuco, donde el uso de pesticidas en una plantación de caña de azúcar contaminó los recursos hídricos de la zona. Esto provocó daños sobre los pescadores de la región ya que peces y mariscos murieron a gran escala. Además la pesca se ha vuelto imposible en los días en los que los niveles de contaminación son muy elevados⁵³. La contaminación de las fuentes de agua en Camboya se extendió a raíz del acaparamiento de tierras⁵⁴. En el caso de las comunidades indígenas extorsionadas en Mato Grosso do Sul sus miembros sufrieron problemas de salud como vómitos y diarrea después de haber estado expuestos a los pesticidas utilizados en una plantación de caña de azúcar cercana⁵⁵.

3.3 Derechos laborales

Informes realizados en distintos países productores de caña de azúcar indican que las condiciones laborales en la industria son a menudo problemáticas. En Brasil – el mayor productor mundial de azúcar – se sabe que los trabajos forzados en el sector de la caña de azúcar son una práctica extendida. Las autoridades brasileñas liberaron entre los años 2003 y 2011 a más de diez mil trabajadoras de la caña de azúcar que trabajaban en condiciones de semi-esclavitud. Estas actuaciones representan casi el 30% de todas liberaciones llevadas a cabo por el país durante este periodo⁵⁶.

En Camboya, la gente que ha sido desahuciada de sus tierras por las compañías azucareras no tiene otro remedio que trabajar en esas mismas plantaciones al carecer de otra alternativa laboral y de ingresos. En estas plantaciones el trabajo es temporal y los salarios son bajos. Además no se cumple la normativa de seguridad e

⁵⁰ Equitable Cambodia & Inclusive Development International, Bitter Harvest, 2013, http://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2013/10/Bittersweet_Harvest_web-version.pdf (22-10-2015).

⁵¹ Equitable Cambodia & Inclusive Development International (2013).

⁵² WWF-US, Sugarcane Production and the Environment, <assets.panda.org/downloads/sugarcane-production-and-the-environment.pdf> (22-10-2015).

⁵³ Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 de octubre de 2013, <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief-embargoed2october2013.pdf> (20-10-2015).

⁵⁴ Equitable Cambodia & Inclusive Development International (2013).

⁵⁵ Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 de octubre de 2013, <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief-embargoed2october2013.pdf> (20-10-2015).

⁵⁶ Repórter Brasil, Brazil's ethanol in the world, mayo de 2011, <http://reporterbrasil.org.br/documentos/Sucarcane2011.pdf> (22-10-2015).

higiene lo que ha provocado la muerte, entre 2013 y 2014⁵⁷, de varias trabajadoras mientras utilizaban maquinaria peligrosa.

A lo largo de la costa del Pacífico de Centroamérica⁵⁸ se produjo una epidemia que causó enfermedades renales crónicas en las personas. Varias trabajadoras del sector de la caña de azúcar, de entre otras, resultaron seriamente afectadas por esta enfermedad⁵⁹. En el año 2008, un grupo de antiguas trabajadoras del sector de la caña de azúcar de Nicaragua que habían sufrido esta enfermedad presentó una denuncia mediante el mecanismo de reclamación a la *International Finance Corporation*, quien había financiado a la compañía que les había empleado. El proceso se cerró en agosto de 2015 y tuvo como resultado mejoras en la atención sanitaria así como beneficios económicos y sociales para aquellas personas que había padecido la enfermedad. También se pusieron en marcha estudios epidemiológicos independientes para determinar la causa(s)⁶⁰ de la enfermedad. Sin embargo, aunque la causa definitiva de la enfermedad todavía no se conoce, la investigación apoya la conclusión de que uno o varios de los factores de riesgo de la enfermedad tienen una raíz laboral⁶¹. En concreto, el estrés producido por el calor “puede jugar un rol a la hora de que este tipo de enfermedades puedan desarrollarse”, aunque por si solo no podría explicar la epidemia⁶². Otras investigaciones están siendo llevadas a cabo al margen del proceso de denuncia. En septiembre del año 2015 otro grupo de antiguos trabajadores del sector de la caña de azúcar que habían trabajado para distintas compañías azucareras, también financiadas por IFC, interpusieron otra denuncia.

Un breve repaso a la temática de los derechos laborales en el sector de la caña de azúcar realizado para la elaboración de este informe ha desenterrado informes recientes de Colombia⁶³, Mozambique⁶⁴, Sierra Leona⁶⁵ y la República Dominicana⁶⁶, ilustrando como de extendida está la problemática en torno a los derechos laborales en la industria de la caña de azúcar.

⁵⁷ Inclusive Development International website, Cambodia: Sugarcane land grabs, sin fecha, <http://www.inclusivedevelopment.net/what/advocacy/cambodia-anz-backed-sugar-land-grabs/> (22-10-2015).

⁵⁸ D. Brooks et al., Summary report: Boston University investigation of chronic kidney disease in Western Nicaragua, 2009-2012, Agosto de 2012, p.15, http://www.caombudsman.org/cases/document-links/documents/BU_SummaryReport_August122012.pdf (22-10-2015).

⁵⁹ D. Brooks et al. (agosto de 2012), p. 10.

⁶⁰ IFC Compliance Advisor Ombudsman, Dispute Resolution Conclusion Report-Nicaragua Sugar Estates Limited-01, agosto de 2015, http://www.cao-ombudsman.org/cases/document-links/documents/CAOConclusionReport_NSEL_August2015_ENGLISH.pdf (22-10-2015).

⁶¹ IFC Compliance Advisor Ombudsman (agosto de 2015), p. 3.

⁶² IFC Compliance Advisor Ombudsman (agosto de 2015), p. 3.

⁶³ Pulitzer Center, A Struggle for All of Colombia's Workers, 24 de agosto de 2013, <http://pulitzercenter.org/reporting/south-america/colombia-el-cerrito-union-human-rights-sugar-cane> (22-10-2015). Chicago Religious Leadership Network on Latin America, Take Action! Striking Sugar Cane Workers in Colombia under Attack!, sin fecha, http://www.crln.org/Sugarcane_Workers (22-10-2015).

⁶⁴ Ethical-Sugar, Sugar cane in Southern Africa: A sweeter deal for the rural poor, octubre d 2010, https://ethicalsugar.files.wordpress.com/2014/02/sugar_cane_in_southern_africa_-_a_sweeter_deal_for_the_rural_poor-2.pdf (22-10-2015).

⁶⁵ CorpWatch, Sierra Leone Farmers Evicted for Sugarcane Biofuel Plantations, 5 de marzo de 2013, <http://www.corpwatch.org/article.php?id=15822> (22-10-2015).

⁶⁶ US Department of Labor, Public Report of Review of U.S. Submission 2011-03 (Dominican Republic), 27 de septiembre de 2013, <http://www.dol.gov/ilab/reports/pdf/20130926DR.pdf> (22-10-2015).

3.5 Trabajo infantil

El sector de la caña de azúcar se sirve del trabajo infantil en al menos 15 países⁶⁷. En Filipinas, por ejemplo, niños de tan solo siete años participan con sus familias en las labores de las plantaciones de caña de azúcar, lo que los sitúa en una posición de riesgo⁶⁸. En Brasil, El Salvador y Bolivia, el trabajo infantil en las plantaciones de caña de azúcar se ha reducido en los últimos años, pero todavía sigue siendo un problema a día de hoy⁶⁹.

⁶⁷ US Department of Labor website, List of Goods Produced by Child Labor or Forced Labor, sin fecha, <http://www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/list-of-goods/> (22-10-2015).

⁶⁸ ABK3 LEAP website, Child Labor in Sugarcane Farms, sin fecha, <http://abk3leap.ph/child-labor-in-sugarcane-farms/> (22-10-2015). CNN, Life not sweet for Philippines' sugar cane child workers, 2 de mayo de 2012, <http://edition.cnn.com/2012/05/01/world/asia/philippines-child-labor/> (22-10-2015).

⁶⁹ Ethical-Sugar, Sugar Cane and Child Labour: Reality and Perspectives, 2011, <https://ethicalsugar.files.wordpress.com/2014/02/ethical-suagr-sugarcane-and-child-labour.pdf> (22-10-2015).

4. La sostenibilidad en la industria de la caña de azúcar en Malawi

El azúcar es uno de los tres cultivos más exportados por Malawi. El único productor de azúcar del país es Illovo Sugar (Malawi) Limited (antes llamada Illovo Malawi), una subsidiaria de la multinacional radicada en Reino Unido Associated British Foods (ABF). La investigación realizada para este caso de estudio se centra en las condiciones laborales en las plantaciones y factorías de Illovo Malawi. Además aporta información sobre las comunidades que habitan los alrededores de las plantaciones de Illovo Malawi y que acusan a la compañía de llevar a cabo un acaparamiento de sus tierras ancestrales, las cuales siempre han empleado para su agricultura de subsistencia. Este caso de estudio presenta los resultados de las entrevistas realizadas en los años 2013 y 2015 y hace una evaluación de todos los cambios y desarrollos ocurridos durante el periodo que duró la investigación⁷⁰.

Durante el transcurso de esta investigación Malawi CARER entrevistó a un total de 78 trabajadores y trabajadoras que trabajan en las instalaciones de Nchalo (plantaciones y factorías) de Illovo Malawi (trabajadores permanentes, temporales y *agency workers*⁷¹) y a 83 aldeanos que se han visto afectados por las disputas sobre la propiedad de la tierra. La Tabla 3 resume algunos de los aspectos clave de estas entrevistas.

Tabla 3: Detalles de las entrevistas realizadas en Malawi⁷²

Workers	
2013	
50 workers interviewed	30 individual worker interviews 20 workers participating in focus group discussions
2015	
28 workers interviewed	9 permanent workers 8 seasonal workers 11 agency workers
Total: 78 workers	
Community members	
2013	
40 community members interviewed	Villagers from Bangula, Nsanje District and Nchalo in Chikwawa District ⁸⁰
2015	
43 community members interviewed	Villagers from Nchalo in Chikwawa District
Total: 83 community members	

⁷⁰ Una primera versión del informe de 2013 fue enviada a Illovo Sugar Malawi Limited pero no obtuvimos respuesta por su parte.

⁷¹ Trabajadores empleados a través de las agencias que a su vez son contratadas por Illovo Malawi para este fin.

⁷² En este briefing tan solo utilizamos los resultados de las entrevistas realizadas en el Distrito de Chikwawa.

4.1 Información sobre Illovo

Illovo Sugar Limited (Illovo Sugar) es el mayor productor africano de azúcar. Opera en seis países africanos: Malawi, Mozambique, Sudáfrica, Swazilandia, Tanzania y Zambia. El grupo produce azúcar en bruto y refinado para los países donde opera, para toda África, para la UE, para EEUU y para los mercados globales a partir de la caña de azúcar suministrada por sus propias plantaciones agrícolas y por agricultores que proveen a las factorías de Illovo Sugar. La compañía figura en el *Johannesburg Stock Exchange* (JSE) y es una subsidiaria de la Associated British Foods plc, que tiene el 51.4% del capital (desde el año 2006)⁷³.

En Malawi, Illovo opera a través de Illovo Sugar (Malawi) Limited (Illovo Malawi), una compañía que cotiza en la bolsa de valores de Malawi. Illovo Malawi es el único productor de azúcar en Malawi y produce azúcar en bruto, azúcar refinado y azúcares especiales. La oficina corporativa de Illovo Malawi está situada en Limbe. La compañía posee dos plantaciones y factorías (molinos y refinerías) en Nchalo, en el distrito de Chikwawa, y en Dwangwa, en el distrito de Khotakota⁷⁴. Estas dos fábricas contienen toda la capacidad de molido y refinado de Malawi. En 1997 Illovo Malawi compró Lonrho Sugar Corporation, una compañía que poseía activos en el sector del azúcar en Malawi, Swazilandia, en las Mauricio y en Sudáfrica, y en el año 2003 la compañía adquirió el 76% de la acciones de la antigua empresa estatal Sugar Corporation of Malawi (SUCOMA)⁷⁵.

Illovo Malawi, junto con sus 3,700 agricultores, tiene la capacidad de producir 2.4 millones de toneladas de caña de azúcar y aproximadamente 290,000 toneladas de azúcar anuales. Aproximadamente, la mitad del azúcar producido se vende a nivel local y un 20% se vende a través de los mercados regionales africanos⁷⁶. En torno a un 30% de la producción se exporta a la UE y a los Estados Unidos. El valor total del azúcar exportado se sitúa en los 105 millones de euros, de los cuales 82 millones (un 78% del valor total)⁷⁷, son exportados a los mercados europeos⁷⁸. A cambio, estas exportaciones representan el 7.4% del valor total de las exportaciones de Malawi⁷⁹. Un tres por ciento de todo el azúcar que importa la UE y un 0.6% de todo el azúcar que consume proviene de Malawi⁸⁰. De todo el azúcar que Illovo Malawi exporta hacia la UE, Portugal y Reino Unido reciben en torno a un 35% del mismo, mientras que un 12% tiene como destino Bélgica⁸¹. Por lo tanto, si bien Malawi no se

⁷³ Página web de Illovo Sugar Limited, "About us - Group overview", <http://www.illovosugar.co.za/About-Us/Group-Overview> (consultada el 18-10-2015).

⁷⁴ Página web de Illovo Sugar Limited, "About us - Malawi", <http://www.illovosugar.co.za/About-us/Malawi> (18-10-2015).

⁷⁵ Página web de Ide Jetro, "Illovo Sugar (Malawi) Ltd", http://www.ide.go.jp/English/Data/Africa_file/Company/malawi01.html (18-10-2015); Illovo Sugar Limited, "Respuesta de Illovo al informe realizado por SOMO el 6 noviembre de 2015", email recibido el 6 de

⁷⁶ Illovo Sugar (Malawi) Limited, ISML - Annual report 2015, <http://www.illovosugar.co.za/About-Us/Malawi/Illovo-Sugar-%28Malawi%29-Limited>.

⁷⁷ Utilizamos la tasa de cambio del Banco Central Europeo del 6 de noviembre en base a la cual 1 dólar equivale a 0.9205 Euros.

⁷⁸ Naciones Unidas, Base de datos Comtrade, <http://comtrade.un.org/data/> (20-10-2015).

⁷⁹ Naciones Unidas, Base de datos Comtrade, <http://comtrade.un.org/data/> (20-10-2015).

⁸⁰ Comisión Europea, Estadísticas del comercio de azúcar, 29 de octubre de 2015, http://ec.europa.eu/agriculture/sugar/presentations/tradestatistics_en.pdf (20-10-2015).

⁸¹ Naciones Unidas, Base de datos Comtrade, sin fecha, <http://comtrade.un.org/data/> (20-10-2015).

sitúa entre los primeros proveedores de azúcar de la UE, la UE es un importante destino para las exportaciones de Malawi.

Respuesta de la compañía sobre la información expuesta en el estudio de caso

Illovo Sugar redactó una respuesta muy elaborada ante los hallazgos expuestos en nuestro estudio de caso, los cuales fueron presentados a la compañía antes de la publicación del informe. En términos generales, la respuesta de la compañía se centró principalmente en que los datos expuestos eran inexactos o bien carecían de fundamento. Sin embargo, para apoyar su punto de vista la compañía se centró de manera casi exclusiva en las medidas, a menudo recientes, de política interna que la empresa ha puesto en marcha. Por lo tanto, la compañía ignora que el presente caso de estudio se centra en la realidad observada sobre el terreno, y no en las políticas que han decidido adoptar. Consecuentemente, fue en el momento en que obtuvimos respuesta por parte de Illovo Sugar cuando comprendimos mejor los datos que habíamos extraído del estudio de campo, y una vez corregidas algunas inexactitudes, la información que manejábamos encontró su lugar adecuado dentro del caso de estudio analizado.

4.2 Mano de obra: trabajadoras permanentes, temporales y *agency workers*

Illovo Malawi emplea a alrededor de 10,000 personas⁸² de las cuales el 55% son trabajadoras permanentes y el 45% trabajadoras temporales. Illovo Malawi también contrata trabajadores de forma indirecta a través de agencias independientes. Estos trabajadores, a los que aquí nos referiremos como *agency workers*, son empleados por estas agencias para trabajar en las fincas de Nchalo y Dwangwa realizando labores de cosecha, construcción, transporte, control de pesticidas, sementado de caña de azúcar y siega. Illovo Malawi no publica información sobre el número de *agency workers* que de forma indirecta contrata cada año, sin embargo se estima que el número de trabajadoras de este tipo puede ser superior a los 20,000⁸³.

- **Trabajadores permanentes**

Más de 5,500 trabajadores permanentes trabajan por turnos en las factorías de procesado y en los almacenes. Solo un pequeño grupo de ellos realiza trabajos agrícolas. Los empleados permanentes de Illovo Malawi tienen un seguro laboral y gozan de beneficios tales como alojamiento gratuito, servicios médicos gratuitos, bajas por enfermedad, pensiones, dietas, bonus y préstamos para que tanto ellos como sus hijos e hijas puedan estudiar. Viven en casas bien acondicionadas y cercanas a las instalaciones de la compañía y algunas de ellas gozan de electricidad gratuita. Hay una clasificación según el empleo que se realiza, con su correspondiente estructura salarial, la cual categoriza las funciones a desempeñar por los trabajadores permanentes en diferentes rangos.

⁸² Illovo Sugar (Malawi) Limited, ISML - Annual report 2015, <http://www.illovosugar.co.za/About-Us/Malawi/Illovo-Sugar-%28Malawi%29-Limited>

⁸³ Estimación de Malawi CARER.

- Trabajadores temporales

Cada año, durante los periodos en los que se producen picos de trabajo, se contratan en torno a 4,500 trabajadores temporales. Estos trabajadores firman un contrato laboral de ocho meses de duración, de abril a noviembre. Los trabajadores temporales tienen los mismos derechos que los permanentes, pero solo durante el periodo en el que están trabajando para la empresa.

Cada año en el mes de diciembre todos los trabajadores temporales son despedidos durante cuatro meses. Según los trabajadores entrevistados la mayoría de ellos han estado trabajando en estas condiciones para Illovo Malawi durante más de ocho años. Todo el personal temporal entrevistado se quejó de que, a pesar de haber estado trabajando para Illovo Malawi durante tantos años, no gozaban de seguridad laboral alguna, pudiendo ser fácilmente despedidos. Para demostrarlo citaban un ejemplo reciente (en marzo de 2015) cuando 25 trabajadores de la sección de pre-empaqueado/marketing de Illovo Malawi fueron despedidos. Según los trabajadores entre las razones de su despido se incluía el hecho de haberse quejado de las condiciones laborales. Por ello, los trabajadores interpusieron una demanda ante el Juzgado de Relaciones Industriales, quien ordenó a Illovo Malawi indemnizar a los trabajadores por haber roto de manera unilateral el contrato laboral. Una vez fijada la sentencia en lugar de pagar las indemnizaciones Illovo Malawi llamó a los demandantes para que se incorporaran de nuevo a su puesto de trabajo. Los trabajadores temen que la empresa no vuelva a contratarles la temporada siguiente. Illovo Sugar dice no ser consciente de que se hayan producido estos despidos. También niega que se haya judicializado ningún caso o que se hayan producido despidos por estos motivos⁸⁴.

- Agencias de empleo

La mayor parte del trabajo que se realiza en las plantaciones de azúcar - el sementado, la siega, la recogida de la caña y el transporte - es realizado por trabajadores subcontratados. Illovo Malawi subcontrata la mayor parte de su mano de obra a través de contratistas y mediante un procedimiento de licitación. Los trabajadores reclutados no firman ningún contrato por escrito. El número actual de trabajadores subcontratados no se conoce, pero existen más de diez compañías dedicadas a reclutarlos y que proveen de mano de obra a Illovo Malawi. La respuesta de Illovo Sugar indicaba que en Malawi daban empleo a unos 10,000 trabajadores subcontratados⁸⁵. Estos trabajadores no están afiliados al sindicato (Sugar Plantations y Allied Workers Union de Malawi) y por tanto no disfrutan de ninguna ayuda o asesoramiento. No disponen de seguro médico gratuito, ni gozan de dietas, alojamiento gratuito o bonus. Si caen enfermos o sufren algún accidente, incluso estando en las plantaciones de Malawi, estos trabajadores tienen acceso a las clínicas de Illovo Malawi pero tienen que hacer frente a las facturas médicas ellos mismos, algo inalcanzable para muchos de ellos⁸⁶.

⁸⁴ Email de Illovo Sugar en reacción al primer borrador de este informe, 6 de noviembre de 2015.

⁸⁵ Ibid.

Según la versión de diez trabajadores subcontratados entrevistados, las compañías que se dedican a contratarles tan solo escriben el nombre de las personas que van en busca de empleo, les entregan el equipamiento necesario y los llevan a trabajar allí donde son necesarios. Estos trabajadores son los más vulnerables. No están afiliados a ningún sindicato y no tiene ningún seguro de empleo. Al carecer de contratos por escrito corren el riesgo de ser despedidos de forma injusta sin obtener ninguna indemnización a cambio al no haber pruebas de que hayan estado realizando trabajo alguno.

4.3 Horario laboral y horas extra

En Malawi la semana laboral normal es de 48 horas y seis días de trabajo. Si se excede el tope de 48 horas las horas que se hagan demás han de considerarse como horas extra y deben ser retribuidas a una tasa de al menos un 150% de lo que se cobra por una hora trabajada en jornada laboral normal⁸⁷.

Durante las entrevistas realizadas en 2013 los trabajadores nos informaron que se esperaba de ellos que trabajase también los domingos. Si bien las horas extra eran pagadas, lo que proporcionaba un complemento salarial muy necesario para los trabajadores, aquellos trabajadores que se negaban a trabajar los domingos podrían verse sujetos a sanciones disciplinarias o incluso ser despedidos. Illovo Sugar dice que los trabajadores aceptan realizar turnos los domingos de manera voluntaria, y que incluso el Juzgado de Relaciones Industriales *se posicionó en contra de un trabajador que había requerido poder trabajar los siete días de la semana*⁸⁸.

Entrevistas recientes (agosto - septiembre de 2015) nos han revelado algunos cambios en lo tocante al horario laboral y las horas extra. Uno de los cambios más significativos ha sido el fin de las horas extra y de los pagos correspondientes en casi todos los departamentos (exceptuando la sección de riego). Además, la información proporcionada por los trabajadores entrevistados sugiere que esto ha sido posible debido a que Illovo Malawi ha traspasado parte del trabajo que antes realizaban los trabajadores permanentes y temporales sobre los hombros de los trabajadores subcontratados.

A los trabajadores permanentes y a los temporales ya no se les exige que hagan horas extra obligatorias los domingos. Además, la jornada semanal de trabajo se ha reducido a cinco días. No obstante, los trabajadores permanentes y temporales todavía trabajan más de 48 horas a la semana. Tres días a la semana trabajan ocho horas al día, mientras que los dos días restantes trabajan 12 horas cada día. La Malawi Employment Act (2000) no indica nada sobre esta práctica de someter a los trabajadores a turnos de 12 horas. El énfasis se sitúa en las 48 horas semanales; por ello los patrones pueden tomar ventaja de este vacío legal.

Según los trabajadores permanentes y temporales entrevistados esta reducción de las horas extra ha menguado los ingresos mensuales que perciben. La compañía apunta que ha introducido una paga extra para compensar la pérdida de las horas extra pagadas. No obstante el hecho de que esta medida no haya sido mencionada durante las entrevistas realizadas sugiere que la misma no está siendo efectiva a la

⁸⁶ Illovo enfatiza que los contratistas tienen que “adherirse al Código de Conducta y Ética en los Negocios y las políticas que lo regulan de Illovo Malawi” y que “se realizan auditorías a las cadenas de suministro”. Email de Illovo Sugar.

⁸⁷ Malawi Government, “Employment Act”, artículo 36, 2000
http://www.malawilii.org/files/mw/legislation/act/2000/6/ea2000149_pdf_93336.pdf

⁸⁸ Email de Illovo Sugar.

hora de paliar la bajada de sueldos derivada del hecho de haber puesto fin a las horas extra⁸⁹. Los trabajadores se quejan de que la prohibición de realizar horas extra les ha obligado a buscar fuentes de ingreso alternativas. Según ellos, ahora dependen de prestamistas informales que les exigen un 100% de interés mensual por cualquier cantidad de dinero que pidan prestada.

El horario laboral entre los trabajadores subcontratados suele exceder las ocho horas diarias, ya que tienen que cumplir con los objetivos de trabajo diarios. Así, los trabajadores que se dedican a cortar la caña de azúcar tienen que cumplir un objetivo de 40 por 35 metros de siega antes de recibir su jornal diario, 551 MLwi Kwacha (MK), es decir, 0.88 euros⁹⁰. Si no se cumple el objetivo del día el trabajador puede optar por continuar trabajando o que el trabajo se añada a los objetivos del día siguiente. Aquellos trabajadores que no alcanzan los objetivos suelen ser penalizados mediante una reducción del salario percibido. Debido a que el trabajo en las plantaciones es muy duro muchos trabajadores, especialmente las mujeres, no logran alcanzar los objetivos marcados y se ven sujetos a reducciones salariales o incluso despidos.

4.4 Salarios

El estudio realizado en 2013 en Illovo Malawi observó que los salarios que se pagaban se situaban por encima del mínimo legal exigido, 8,242 MK (17 euros⁹¹) al mes por aquel entonces. En el 2013 el promedio salarial mensual de los trabajadores de Illovo se situaba en torno a las 14,000 MK (29 euros por 48 horas semanales). Además los trabajadores recibían 10,000 MK (21 euros) al mes por horas extra trabajadas (las horas extra se pagaban a 150 MK (0.30 euros) la hora y los trabajadores recibían 5,200 MK (11 euros) para dietas. El promedio neto salarial mensual en el año 2013 incluyendo dietas y horas extra se situaba en torno a las 29,000 MK (60 euros).

En enero de 2015, el salario mínimo legal en Malawi pasó de las 317 MK (0.50 euros⁹²) a las 551 MK (0.88 euros) al día. El salario mínimo mensual pasó a ser de 14,326 MK (23 euros). Debido a ello, los salarios en Illovo Malawi también aumentaron (más de un 28%) para todos aquellos trabajadores contratados directamente por la compañía (tanto trabajadores permanentes como temporales). El salario medio diario de los trabajadores de Illovo ronda ahora las 900 MK (1.43 euros) y el salario mensual básico las 23,000 MK (37 euros). El promedio salarial neto mensual en el año 2015 para los trabajadores permanentes se sitúa en torno a las 31,000 MK (49 euros⁹³). Una cifra muy por encima del salario mínimo legal.

Si comparamos las variaciones salariales entre los años 2013 y 2015 podemos ver una serie de desarrollos. Así, las dietas han pasado de 5,200 MK en 2013 a 8,400 MK (13 euros) en 2015. Además se ha introducido en las nóminas una cantidad monetaria para el alquiler, 4,353 MK (7 euros), que reciben todas aquellas personas

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ Euro/MK 0.0015900659, Página web de XE, <http://www.xe.com/currencytables/?from=MWK&date=2015-09-28> (9-11-2015)

⁹¹ Euro/MK 0.002074723, Página web de XE <http://www.xe.com/currencytables/?from=MWK&date=2013-09-28> (9-11-2015).

⁹² Ver la nota al pie nº 70.

⁹³ En dos años el Malawi Kwacha se ha depreciado en torno a un 25% respecto del Euro.

que no viven en los alojamientos gratuitos que ofrece la compañía. Sin embargo los cambios más significativos son los referidos al fin de los pagos de horas extra así como de los bonus que Illovo Malawi pagaba a sus trabajadores. A su vez, mientras el salario básico ha aumentado, los pagos netos totales mensuales han descendido en un 10%, ya que los trabajadores permanentes y temporales no reciben los antedichos bonus ni trabajan horas extra.

Todos los trabajadores permanentes y temporales entrevistados se quejaron de que se haya puesto fin a las horas extra. Según ellos, esto ha provocado una reducción considerable de sus ingresos. No está claro por qué Illovo Malawi ha puesto fin a las horas extra ni por qué ha introducido otro día libre además de los domingos, pero parece que lo ha hecho para reducir costes. Así, y según el sindicato de Malawi Sugar Plantations and Allied Workers y las trabajadoras entrevistadas, ya no hay horas extra porque Illovo Malawi ha transferido algunas de las tareas que antes realizaban los trabajadores permanentes y los temporales hacia los trabajadores subcontratados⁹⁴.

Por otra parte, pudimos observar que a pesar del hecho de que las trabajadoras permanentes y temporales reciben las mismas ayudas por parte de la empresa (alojamiento, dietas, etc), se producen diferencias salariales mensuales entre las dos categorías. Según las trabajadoras temporales entrevistadas, todas ellas pertenecen a la misma escala y reciben el mismo salario. Por el contrario, las trabajadoras permanentes pertenecen a distintas escalas laborales y por lo tanto reciben mayores salarios a medida que van ascendiendo en el escalafón.

Otra aspecto que pudimos observar es que aunque los salarios que paga Illovo Malawi están por encima del mínimo legal exigido por el gobierno, así como también por encima del promedio salarial que pagan otras importantes industrias del sector agrícola tales como la industria del tabaco o la del té, se puede dar el caso de que los salarios percibidos por los y las trabajadoras de Illovo Malawi no sean lo suficientemente altos como para mantener a sus familias durante todo un mes. El salario diario necesario para vivir en el rural en Malawi, calculado en el mes de enero de 2014, es de 1,531 MK⁹⁵ (2.63 euros⁹⁶) para los trabajadores que no perciben ningún tipo de servicio o ayuda social adicional, de 1,408 MK (2,42 euros) para los trabajadores que reciben algún tipo de ayuda y de 1,193 (2.05 euros) para los trabajadores que reciben la mayor parte de sus ingresos a través de la política pública y social del Estado.

Los trabajadores de Illovo Malawi reciben una serie de ayudas estatales y su salario medio diario fue de 1,192 MK (1,90 euros⁹⁷) en el año 2015. Por lo tanto, los salarios en Illovo están por debajo de lo que representaría un salario digno⁹⁸. Según la

⁹⁴ Sugar Bulletin, Carta de la Southern African Farm Workers Network, Issue 2, marzo de 2011,

⁹⁵ R. en M. Anker, 2014, Living wage for rural Malawi with focus on tea growing areas of southern Malawi, http://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/resources/LivingWageReport_Malawi.pdf (20-10-2015).

⁹⁶ Euro/MK 0.0017207529, Página web de XE, <http://www.xe.com/currencytables/?from=MWK&date=2014-01-31> (9-11-2015).

⁹⁷ Por 26 días al mes (48 horas a la semana).

⁹⁸ Debemos hacer notar que el nivel del salario digno habrá aumentado en 2015 si los comparamos con el de 2014.

compañía lo salarios que pagan están muy por encima del salario digno. Sin embargo, no está claro cómo la compañía llega a esta conclusión⁹⁹.

Los salarios de los trabajadores subcontratados

Hasta el momento este estudio ha venido dejando en claro que los incrementos salariales del año 2015 solo afectan a los trabajadores contratados de forma directa por Illovo Malawi. Los *agency workers* – que constituyen la mayoría de la fuerza de trabajo de Illovo Malawi – no se han visto beneficiados de este incremento salarial.

Los trabajadores entrevistados nos indicaron que salario diario percibido por ocho horas de trabajo es de 551 MK (0.88 euros), lo que equivale al salario mínimo legal, lo que se queda muy por debajo de los niveles calculados para un salario diario digno. Tal y como hemos apuntado las ocho horas de trabajo diarias tan solo existen sobre el papel, ya que a efectos prácticos trabajan más horas para poder alcanzar los objetivos diarios establecidos. Los trabajadores subcontratados reciben su salario una vez al mes, pero no reciben nóminas.

A diferencia de las otras categorías de trabajadoras de Illovo, las *agency workers* no reciben ningún tipo de plus por parte de la empresa, ya sea en forma de alojamiento, servicios médicos o dietas. Alquilan casas en los pueblos colindantes situados a 3 o 5 Km de las plantaciones. Muchas de ellas van diariamente de sus casas a las oficinas de la agencia para ser luego transportados a los lugares de trabajo a donde las hayan designado.

Evidentemente, las trabajadoras subcontratadas ganan mucho menos dinero que las trabajadoras contratadas directamente por Illovo Malawi, pero además, carecen de seguridad laboral alguna. La reacción de Illovo Sugar a la primera versión de este informe fue la de indicar que exigen a los contratistas independientes, esto es a las agencias, que paguen a los empleados el equivalente a los “ratios salariales negociados” de Illovo Malawi, y que si hay contratistas que pagan a los trabajadores en función de la cantidad de trabajo realizado, “esto exige un control desde la perspectiva de los derechos humanos”¹⁰⁰. Sin embargo, y a la luz de las entrevistas realizadas a las trabajadoras, parece evidente que si tenemos en cuenta el número de horas trabajadas las *agency workers* reciben a menudo un salario por debajo del mínimo legal y que, obviamente, ganan menos que las trabajadoras contratadas de forma directa por Illovo Malawi. Por tanto, parece que existe una clara distancia entre la política de la empresa y la práctica real.

4.5 Salud y seguridad

Según Illovo Malawi se llevan a cabo *briefings* diarios para aplicar y reforzar las medidas de seguridad; se llevan a cabo esfuerzos constantes para prevenir problemas de seguridad en todas la áreas del negocio. Además se realizan obras de teatro para mostrar qué comportamientos o formas de trabajar son seguras y cuales no. Se han introducido señalizaciones visibles en zonas estratégicas para recordar a los empleados que lo primero es la seguridad¹⁰¹.

⁹⁹ Email de Illovo Sugar.

¹⁰⁰ Email de Illovo Sugar.

¹⁰¹ Illovo Sugar (Malawi) Limited, ISML – Annual report 2015 (20-10-2015). Esto constituye una mejora para los trabajadores temporales que en 2013 recibían EPP menos frecuentemente.

El estudio realizado en el año 2013 reveló que a pesar de todos los esfuerzos realizados para mejorar la seguridad en el trabajo los accidentes eran todavía muy comunes; mordeduras de serpiente, quemazones por sosa caústica y otras heridas sufridas por los operarios que manejan maquinaria pesada o por los transportistas que trabajan en las plantaciones de azúcar y en las factorías. Los trabajadores del campo, así como los de las factorías, nos indicaron que recibían tan solo un par de equipamientos protectores personales una vez al año, pero que eso no era suficiente. Por ello muchos trabajadores realizan sus labores sin la protección adecuada.

En las entrevistas realizadas en 2013 las trabajadoras nos indicaron que si una de ellas resultaba herida durante el trabajo resultaba muy complicado recibir su indemnización correspondiente, ya que la compañía a menudo adscribe los accidentes laborales a negligencias de la trabajadora. También en las entrevistas hay referencias a trabajadoras que fueron despedidas por solicitar las indemnizaciones a las que tienen derecho tras haber sufrido un accidente laboral. Se mencionaban una serie de ejemplos en los cuales las víctimas tuvieron que pasar por una audiencia disciplinaria en lugar de recibir las indemnizaciones.

Aunque las víctimas son llevadas a las clínicas de Illovo Malawi y tratadas allí, también sufren intimidaciones e interrogatorios. Una de las víctimas entrevistada indicaba que le habían asignado una tarea en la plantación sin el uniforme protector adecuado. Mientras estaba trabajando le mordió una serpiente y tuvo que ir al hospital. Una vez allí, el jefe de sección le dio a la víctima la ropa protectora adecuada y le indicó qué tenía que decir a las autoridades si no quería sufrir las consecuencias.

El siguiente estudio, llevado a cabo en 2015, reveló que tanto en las plantaciones como en las factorías las trabajadoras reciben todo el equipamiento de protección personal (EPP), lo que incluye botas, guantes, mascarillas y mono de trabajo¹⁰². Sin embargo, pudimos observar que los trabajadores subcontractados no iban protegidos de manera total. Pudimos verlos trabajando en las plantaciones descalzos y sin guantes. Según las trabajadoras entrevistadas algunas agencias proveen a las empleadas con el EPP necesario una vez al año. Sin embargo, tal y como nos hicieron notar, el trabajo en las plantaciones es muy intensivo por lo que los EPP se rompen y el equipamiento de reemplazo no está disponible a tiempo. Por lo tanto, muchas trabajadoras van a trabajar a los campos sin el material protector adecuado.

Según una de las víctimas que sufrió un accidente mientras estaba trabajando, la compañía interrogó a las víctimas para intimidarlas y así evitar que pidiesen las indemnizaciones a las que tenían derecho. Cuando un trabajador o una trabajadora resultan heridos tiene que rellenar una serie de formularios en donde explican qué ocurrió durante el accidente. Estos partes son luego utilizados por la compañía para determinar si la víctima se saltó las medidas y los protocolos de seguridad. Según las trabajadoras entrevistadas muchas personas pierden su trabajo por pedir las indemnizaciones. Se las acusa de no haber seguido los protocolos de seguridad y de causar un daño a la imagen y reputación de la compañía. Al igual que en 2013, la dirección de Illovo Malawi considera que los accidentes son el resultado de negligencias de los trabajadores ya que la empresa les proporciona todo el EPP además de la formación en seguridad necesaria. Por otra parte, indican que las víctimas tienen que pasar intensos interrogatorios simplemente para determinar si

¹⁰² Se los proporcionan dos veces al año. Email de Illovo Sugar.

las medidas de seguridad han fallado o si ha sido el trabajador el que no ha cumplido las normas. Tras los interrogatorios las víctimas son demandadas y despedidas.

En respuesta a los hallazgos de este informe en materia de salud y seguridad Illovo Sugar nos indicó que sus estadísticas de seguridad muestran que están alcanzando el “estatutos mundial” en este tema. Los autores no pueden verificar esta calificación o estas estadísticas en sí mismas, pero los datos mostrados por Illovo Malawi indican que el número relativo de accidentes laborales ha decrecido durante el periodo 2013-2015¹⁰³.

En lo que atañe a la salud, tan solo los trabajadores permanentes y temporales de Illovo Malawi pueden acceder de manera gratuita a los servicios médicos proporcionados por las clínicas de la compañía. Al igual que los *agency workers*, los trabajadores temporales tienen acceso a las clínicas de Illovo Malawi, pero tienen que pagar la factura por los servicios médicos recibidos de su propio bolsillo durante los meses en los que no están trabajando en la compañía.

4.6 Libertad sindical y relaciones laborales

Las entrevistas realizadas en 2013 revelaron que todos los trabajadores empleados directamente por Illovo Malawi son miembros del sindicato de Malawi Sugar Plantations and Allied Workers por defecto. En las siguientes entrevistas se observó que se da por hecho que los trabajadores formen parte del sindicato desde el primer día. Según las entrevistas realizadas a las trabajadoras permanentes y temporales no hay ningún consentimiento por escrito. A los trabajadores se les habla del sindicato el primer día de trabajo y no se le da tiempo para reflexionar si quieren unirse al mismo o no. Según ellos, todos los trabajadores están obligados a pagar una cuota sindical que supone un 1% de su salario mensual básico. Los managers de Illovo Malawi recolectan las cuotas entre los trabajadores y las hacen figurar en las nóminas. Según los entrevistados a los trabajadores no se les permite expresarse por ellos mismos o formular quejas sobre las condiciones laborales si no es a través del sindicato. Esto es algo que pudimos observar durante las entrevistas, ya que los trabajadores estaban visiblemente nerviosos a pesar del hecho de que las entrevistas se estaban realizando fuera de sus puestos de trabajo y sin conocimiento ni consentimiento previo de los managers de la compañía. Además muchos expresaron que las condiciones de trabajo son malas, pero que prefieren mantenerlo en silencio por miedo a ser despedidos.

Muchos trabajadores hicieron referencia a un incidente ocurrido en 2011 cuando algunas trabajadoras fueron a la huelga para exigir mejores salarios. En respuesta, Illovo Malawi despidió a los líderes sindicales que habían jugado un rol clave en la organización de la huelga. Por otra parte, los representantes del sindicato se quejaron de las intimidaciones de las que habían sido objeto por parte de los managers de Illovo Malawi durante la huelga. La base sobre la que se ampara la empresa a la hora de despedir a los trabajadores incluye, entre otras cosas, el hecho de haber mantenido una reunión sindical sin el conocimiento ni el permiso de la empresa. La empresa también se alió con la policía local y dos de los líderes que organizaron la huelga fueron detenidos.

Tras el incidente de 2011 el sindicato tuvo que sufrir obstrucciones a la hora de llevar a cabo sus funciones de manera independiente y democrática. En primer

¹⁰³ Email de Illovo Sugar.

lugar, la compañía le restringió el acceso al uso del email. Según las trabajadoras entrevistadas, el sindicato está muy debilitado debido a las interferencias de Illovo Malawi. Los nuevos líderes han sido puestos ahí por la dirección de la empresa. Así, los entrevistados en 2013 nos indicaron que los trabajadores son a menudo despedidos si elevan alguna queja y que el sindicato no lleva a cabo ninguna acción para ayudarles.

Las entrevistas realizadas en 2015 revelaron que poco se había avanzado en estos temas. Los trabajadores entrevistados expresaron su insatisfacción por el modo en que se habían llevado a cabo las elecciones sindicales. Muchos se sintieron estafados cuando los resultados fueron en una dirección opuesta a lo que la mayoría de los trabajadores habían votado. El líder elegido es acusado por los trabajadores de ponerse del lado de la empresa cuando hay que negociar temas que afectan a los trabajadores. De entre los 28 trabajadores entrevistados en los meses recientes 15 de ellos creen que la dirección interfiere en las elecciones y ha expresado su deseo de desvincularse del sindicato. Sin embargo no pueden pronunciarse abiertamente sobre el tema por miedo a las represalias. Por su parte, las *agency workers* podrían formar parte del sindicato pero a través de las entrevistas realizadas se observa que esto no ocurre.

La reacción de Illovo Sugar ante los hallazgos de esta parte del informe fue la de indicar que “los trabajadores son libres de quejarse ante los managers de área o ante otros cargos de la empresa, mediante las auditorías internas, o mediante la bien conocida plataforma digital *Crimeline and Tip-offs Anonymous* de la que se encarga Deloitte, que permite a los empleados enviar informes confidenciales a una tercera parte imparcial”. Sin embargo, los resultados de nuestro informe indican que o bien los trabajadores no son conscientes de la existencia de estos mecanismos o bien no confían en ellos.

4.7 Alojamiento

Illovo Malawi ofrece alojamiento gratuito a muchos de sus trabajadores, tanto a los permanentes como a los temporales. Las instalaciones residenciales para los trabajadores permanentes están situadas cerca de las factorías de Illovo Malawi, mientras que las de los trabajadores temporales están situadas cerca de las plantaciones. Las primeras tienen una mejor valoración que las que emplean los trabajadores temporales. La mayoría de los trabajadores permanentes están satisfechos con las casas que les proporciona la compañía, algunas de las cuales tienen electricidad gratuita. Los trabajadores que no viven en las residencias que les proporciona la empresa tienen asignada una cantidad monetaria mensual para estos gastos, cantidad que ronda los 4,500 MK (7.74 euros¹⁰⁴) mensuales.

Por el contrario, los trabajadores temporales entrevistados no están satisfechos con los alojamientos que les proporciona la compañía. Se quejan de que las casas son demasiado pequeñas y de que tienen que compartir un baño con 10 trabajadores más. Además, se quejan de que tienen que abandonar las viviendas cada mes de diciembre y solo pueden volver a entrar a vivir en ellas a partir del mes de abril. Durante cuatro meses las casas permanecen cerradas. La mayoría de los trabajadores temporales regresan a sus pueblos de origen para volver otra vez en marzo, cuando la compañía comienza a reclutar trabajadores de nuevo. Otros se

¹⁰⁴ Euro/MK 0.0017207529, Página web de XE, <http://www.xe.com/currencytables/?from=MWK&date=2014-01-31> (9-11-2015).

quedan y alquilan casas cerca de las plantaciones. Para poder sobrevivir realizan trabajos esporádicos en la ciudad de Nchalo.

Los trabajadores subcontratados reciben un trato diferente. Al no ser considerados trabajadores de Illovo Malawi, no se les ofrece ningún tipo de alojamiento ni reciben ninguna cantidad monetaria para el alquiler. Viven en los alrededores de los pueblos en donde alquilan pallozas. Muchos de ellos recorren, a pie o en bicicleta, entre tres y cinco KM diarios para ir a trabajar al no poderse costear otro medio de transporte. Estos trabajadores se gastan al mes en alquiler en torno a 2,000 MK (3.18 euros).

4.8 La cuestión de género

Según un miembro del equipo directivo de Illovo Malawi la compañía ofrece las mismas oportunidades a hombre y mujeres, y además a estas últimas se las anima a que trabajen para la compañía. Sin embargo, los investigadores pudieron observar que hay muy pocas mujeres trabajando en Illovo. La mayoría de ellas realiza trabajos menos pesados o trabajan en el departamento de administración¹⁰⁵.

La mayor parte de las mujeres que trabajan en las plantaciones son reclutadas a través de las agencias. Cuatro mujeres que pudimos entrevistar y que eran contratadas mediante este procedimiento se quejaban de haber sufrido abusos sexuales por parte de los supervisores de la agencia, quienes les ofrecen oportunidades laborales, promociones internas y trabajos menos duros a cambio de favores sexuales.

No obstante, los autores de este informe no lograron recabar ninguna denuncia puesta ante la policía o ante los tribunales locales. La gente no suele hablar de estos temas de forma abierta y aquellas que se atreven a quejarse por los abusos sexuales sufridos suelen ser rechazadas y vistas como prostitutas que han tratado de seducir a sus jefes de forma deliberada. Podemos concluir por tanto que las mujeres sufren abusos en silencio y que no se quejan ni ante la dirección de la empresa ni ante los sindicatos ni las autoridades.

4.9 Conflictos por la tierra

En Malawi existe legislación dedicada a regular los conflictos provocados por el uso y propiedad de la tierra, pero sin embargo, esta legislación hace distinciones entre los diferentes tipos de tierra. La Land Act distingue entre tierras comunales, tierras privadas, tierras públicas y tierras gubernamentales.

Más del 60% de las tierras son comunales, esto es, tierras que no están bajo la propiedad de nadie. Las tierras comunales son administradas por las autoridades tradicionales en nombre del gobierno, siendo que las comunidades locales tan solo disfrutan del derecho de uso¹⁰⁶. Esto quiere decir que todas las unidades familiares del medio rural que utilizan la tierra para sobrevivir no tiene un título de propiedad sobre las mismas, por lo que los agricultores nunca tienen la seguridad de que podrán cultivar las mismas tierras la temporada siguiente ya que el gobierno podría retirárselas. Por otra parte, el gobierno de Malawi utiliza un sistema de

¹⁰⁵ En su reacción, la compañía sugirió que esto podría ser explicado debido a que las mujeres no quieren realizar determinados trabajos manuales. Sin embargo nuestra investigación se ha encontrado con que las mujeres están más dispuestas a trabajar en los campos, pero sin embargo, no logran

¹⁰⁶ IRIN news website, "Malawi: Without land reform, small farmers become 'trespassers'", 26 de abril de 2012, <http://www.irinnews.org/report/95363/malawi-without-land-reform-small-farmers-become-trespassers> (20-10-2015).

arrendamiento de tierras mediante el cual las corporaciones o las personas que quieran cultivar la tierra con propósitos comerciales pueden arrendarla por un periodo, sujeto a renovación, de 99 años¹⁰⁷.

Estos dos sistemas sobre el derecho a la tierra han colisionado de manera frecuente, siendo que por un lado las comunidades locales entienden que las tierras son suyas (tierras ancestrales), y por otro lado los individuos y las compañías esgrimen derechos equivalentes a través de los títulos de propiedad. El problema parece radicar no en el sistema de propiedad de las tierras en sí mismo sino en las personas (autoridades ancestrales) que tienen el mandato de administrar las tierras comunales. Estas autoridades tradicionales, la mayoría de los cuales son “analfabetas”¹⁰⁸, son atraídas de manera sencilla a través del dinero para vender las tierras comunales. Así, los pequeños agricultores se ven o desposeídos o bien en la necesidad de competir por tierras de cultivo a medida que la población de Malawi aumenta.

En agosto de 2013 el parlamento de Malawi debatió una nueva ley sobre los usos y propiedad de la tierra que buscaba, entre otras cosas, fijar unas nuevas condiciones sobre los derechos de propiedad de la tierra. En agosto de 2013, y convertir las tierras de propiedad absoluta de extranjeros en tierras de alquiler. Las tierras de propiedad absoluta confieren título de propiedad. En estos casos el gobierno no recibe rentas como en los casos de las tierras de alquiler. Esta nueva ley ha generado muchas resistencias, especialmente entre los líderes tradicionales. Con esta ley, los jefes tribales perderán su poder sobre la tierra a favor de un comité de asignación. Sin embargo, debido a una medida cautelar a petición de los jefes locales, las nuevas leyes sobre la tierra todavía no han sido aprobadas y están a la espera de sentencia judicial. Por lo tanto, Malawi todavía utiliza la antigua legislación sobre tierras comunales.

El vacío legal en la gobernanza sobre la tierra ha favorecido que muchos individuos y compañías obtengan títulos de propiedad y arrendamientos a través de jefes locales corruptos y mediante la ayuda de funcionarios del gobierno. La mayoría de las tierras comunales de muchos distritos de Malawi han sido adquiridas mediante estos métodos y a expensas del analfabetismo de las comunidades de la zona¹⁰⁹.

Malawi CAREER ha documentado los casos de muchas personas pertenecientes a las comunidades cercanas a las plantaciones de azúcar de Illovo Malawi en los distritos de Nchalo/Chikwawa que dicen haber sido víctima de acaparamiento de tierras. La oficina del Defensor del Pueblo también ha recibido quejas de personas del pueblo de Chipakuza, en Chikwawa, en las que indican que Illovo Sugar les ha arrebatado sus tierras.

¹⁰⁷ Gobierno de Malawi, “Land Act”, 1990 (modificado en 2004), <http://www.malawilii.org/mw/legislation/consolidated-act/57-01>

¹⁰⁸ Los Jefes Locales heredan su puesto de sus padres y muchas personas que viven a las áreas rurales son analfabetas.

¹⁰⁹ Malawi: Without land reform, small farmers become “trespassers”, 26 de abril de 2012, <http://farmlandgrab.org/20412>

El caso de Nchalo

Este estudio de caso trata sobre personas que habitan en los pueblos de Chipakuza y Thom Villages en la jurisdicción del jefe supremo Lundu, en el distrito de Chikwawa. Estas personas acusan a Illovo Malawi de acaparamiento de tierras. Dicen que en el año 2008 Illovo Malawi expulsó a la gente de las tierras comunales que utilizaban para poder vivir mediante agricultura de subsistencia.

Según las 43 víctimas entrevistadas los pobladores han estado utilizando estas tierras desde 1960. Insisten en que la tierra disputada les ha pertenecido desde 1960 cuando el gobierno los recolocó allí para dar espacio a la Sugar Company of Malawi (SUCOMA) en la orilla del río Shire. Debido a que el gobierno de entonces – bajo la dictadura del primer presidente de Malawi, Hestings Kamazu Banda – era muy poderoso, no pudieron oponer resistencia ni reclamar compensación alguna.

A inicios de los 70s SUCOMA, cuyo máximo accionista era Lonrho Sugar Corporation, se embarcó en un programa de expansión. La compañía empezó a comprar los pueblos ubicados alrededor de las fincas de azúcar de Nchalo. Esto supuso la venta de los siguientes pueblos: Biasi, Chakuza, Nthipiya, Mangulenge y algunas partes de Thom Villages. Las personas afectadas fueron compensadas por la pérdida de sus tierras.

El gobierno identificó una nueva zona en la que las personas afectadas podrían ser recolocadas. Los pobladores pidieron entonces que todas las personas que habían sido afectadas fueran trasladadas a la misma zona, y SUCOMA (a través de Lonrho) convirtió de manera inmediata la nueva área adquirida en plantaciones de azúcar.

Según los pobladores entrevistados, todos los habitantes de Chipakuza y algunos de los de Thom Village permanecieron en sus tierras, pero los representantes de Lonrho les prometieron que regresarían para comprarles sus terrenos. Al final sin embargo, los representantes de la empresa nunca volvieron a estos dos pueblos; la gente se quedó en sus tierras y continuaron utilizándolas para su agricultura de subsistencia.

Pobladores desahuciados

La disputa por la tierra comenzó en 1984 cuando Lonrho trató de apropiarse de la tierra por la fuerza. Enviaron a oficiales de seguridad de la empresa para echar a los pobladores de sus tierras por la fuerza. Esta disputa se resolvió mediante la intervención del presidente del Congress Party District de Malawi, quien defendió a los pobladores y se aseguró de que continuaran utilizando la tierra en disputa. Los pobladores no fueron molestados de nuevo hasta inicios del año 2000, cuando Illovo Malawi se hizo cargo de la plantación de azúcar de Lonrho.

En el año 2002 Illovo Malawi empezó a construir carreteras y canales de riego en las tierras en disputa. Cuando los pobladores protestaron Illovo Malawi les aseguró que la compañía no se estaba adueñando de la tierra, sino que tan solo estaba minimizando los costos de transporte mediante la construcción de carreteras y zanjas.

El caso Nchalo continúa

Se escavó una zanja para indicar la línea de demarcación y la compañía dio instrucciones a los pobladores de no usar la tierra más allá de la misma. Aproximadamente 20 aldeanos fueron testigos de este acuerdo.

En 2008 Illovo Malawi hizo una reclamación sobre los terrenos. Representantes de la empresa y del departamento de tierras de Chikwawa notificaron a los aldeanos que debían abandonar las tierras, argumentando que el nuevo jefe supremo había estado de acuerdo en que Illovo Malawi utilizase la tierra en cuanto tenedor del

título legal sobre la misma. Los pobladores se resistieron; la policía intervino y los arrestó. Desde entonces, Illovo Malawi ha estado utilizando las tierras en disputa con los apoyos de la Autoridad Tradicional Lundu y de la oficina del Comisionado del Distrito. En torno a 60 aldeanos han perdido sus tierras. Cuarenta y tres aldeanos han estado demandando una indemnización justa mediante la elevación de su causa ante varias autoridades (el nuevo Jefe Supremo, el Comisionado del Distrito, la oficina del Defensor del Pueblo, y otras autoridades) y buscando asistencia legal, pero hasta el momento no han obtenido ningún resultado.

A la búsqueda de remedio y claridad

En una ocasión los aldeanos afectados también se reunieron con la compañía para pedirles, en vano, que elaborasen un mapa que mostrase la tierra en disputa que tendría estar bajo la propiedad de Illovo Malawi. En otra ocasión, la compañía indicó que pagaría las indemnizaciones, pero según los aldeanos solo los agricultores que arrendaron su parcela recibieron indemnizaciones por los cultivos perdidos. Los aldeanos cuyas familias han estado cultivando esas tierras desde 1964 no recibieron ninguna indemnización.

Para arrojar algo de luz sobre el conflicto CARER visitó al Ministro de Tierras en septiembre de 2015, quien les indicó que un título de propiedad es una cuestión privada, y que solo los representantes de Illovo Malawi podrían darle respuesta. Sin embargo los mapas mostrados por los funcionarios de la Regional Lands a los pobladores afectados y a Malawi CARER muestran que desde 1976 las tierras en disputa no son arrendables. Hay que añadir además que los altos funcionarios que trabajan en este ámbito no quisieron recibir a los aldeanos para discutir la cuestión.

Malawi CARER preguntó en octubre de 2015 a Illovo Malawi si les podrían proporcionar las reclamaciones de la empresa sobre las tierras, un mapa de 1974 y las fronteras actuales de la plantación de Illovo, y una lista de las personas que recibieron su correspondiente indemnización entre 1974 y 2008. En respuesta a los hallazgos de este informe, que SOMO les presentó, la empresa nos compartió los documentos de arrendamiento y elaboró un mapa de lo que parece que es el área de la plantación y su frontera con Thom Village. En cuanto a la lista de personas indemnizadas entre 1974 y 2008 Illovo nos remitió al funcionario del Distrito.

La compañía también no indicó que las indemnizaciones pagadas a los aldeanos afectados ascendía a 4,788,200 MK (21,589 euros). Esta indemnización se debe a la pérdida de cultivos, no a la pérdida de tierras e ingresos, ya que para la compañía los aldeanos habían ocupado de manera ilegal las tierras en disputa.

El caso Nchalo continúa

La postura de Illovo ante las peticiones de los aldeanos desahuciados

En respuesta a la información que hemos venido mostrando Illovo Sugar dice que “la tierra es un tema extremadamente conflictivo en Malawi”. Haciendo referencia a una serie de actividades y de políticas la compañía trata de proporcionar algunas evidencias sobre su disposición y buena voluntad a la hora de resolver el conflicto. En marzo de 2015 elaboraron una guía sobre la tierra y los derechos sobre la misma para la cual están desarrollando un mapa sobre Malawi. Otro ejemplo reciente es el retroceso de los límites de la plantación de Nchalo que habían iniciado en 2014, lo que demuestra que son conscientes del conflicto que hemos mostrado en este estudio.

A pesar de estos desarrollos positivos en lo que al conflicto se refiere, la compañía deja muy claro que ellos no han acaparado tierras mediante sus operaciones en Nchalo, sino que tienen un contrato de arrendamiento a largo plazo de un área muy grande que no incluye solamente el terreno de las plantaciones sino también sus alrededores. No obstante, los metros de terreno de este arrendamiento no están claros para las víctimas, y a pesar de los esfuerzos realizados, ni la compañía ni los funcionarios del Distrito han proporcionado todavía un mapa de la zona arrendada.

Además, la compañía parece ciega ante el hecho de que se el arrendamiento se ha producido sobre unas tierras que han sido ilegítimamente expropiadas, y que las víctimas de este proceso fueron forzadas por el gobierno a ser reubicadas en una zona que puede estar dentro de los límites de la tierra que han arrendado. Expulsando de nuevo a los aldeanos de estas tierras comunales sin un consentimiento previo y libre de todos los miembros de la comunidad afectados, y con el propósito de ampliar sus instalaciones, Illovo Malawi está cometiendo de manera efectiva un acto de acaparamiento de tierras. Por ello, mientras que los datos y las medidas aportadas por la compañía a esta investigación pueden favorecer la perspectiva de una resolución del conflicto, una reflexión autocrítica por parte de la compañía puede ser necesaria en orden a alcanzar una solución real.

5. Los cuellos de botella en la sostenibilidad de las cadenas de suministro de azúcar

En los dos capítulos anteriores quedó patente que la producción de caña de azúcar puede causar numerosos problemas a las trabajadoras, las comunidades y el medioambiente, y que esto afecta a algunos de los países exportadores de azúcar más importantes del planeta. Por ello, cualquier compañía que comercie con azúcar y que se tome de forma seria su responsabilidad sobre la cadena de suministros tiene buenas razones para tomar las medidas oportunas en cuanto a la identificación, prevención, mitigación y, cuando sea necesaria, remediación de los impactos adversos sobre los derechos humanos con los que pueda estar relacionada a través de su fuente de suministros. Este capítulo se centra en las políticas desarrolladas por los actores más importantes en el sector del azúcar de la UE, con particular atención a las políticas puestas en marcha por los supermercados.

5.1 Las políticas de compra de caña de azúcar de los supermercados

Los supermercados son uno de los actores que más azúcar utilizan debido a su rol de productores de marcas blancas. Esta investigación trata de evaluar las políticas de los 5 principales supermercados holandeses¹¹⁰ para tener una mejor comprensión de cuales son las medidas que las compañías están tomando en lo referente a los derechos humanos en el sector de la producción y comercialización del azúcar.

En octubre de 2015 enviamos un cuestionario a los 5 mayores supermercados (Albert Heijn, Aldi, Jumbo, Lidl y Plus) holandeses para evaluar sus políticas de compra de caña de azúcar. Albert Heijn (Ahold), Jumbo y Plus respondieron a todas las preguntas del cuestionario. Aldi respondió a algunas de las preguntas y Lidl no respondió a ninguna.

Albert Heijn, Jumbo y Plus no preguntan de manera específica a sus proveedores si utilizan caña de azúcar en los productos que les venden cuando el azúcar es un ingrediente necesario en los mismos¹¹¹. Si los proveedores utilizan caña de azúcar en las marcas blancas, ellos pueden saberlo accediendo al lugar de origen donde el azúcar ha sido producido.

Plus indicó que son conscientes de la necesidad de tomar medidas en lo que concierne a la sostenibilidad en su cadena de suministro de azúcar. Siempre preguntan si se ha utilizado caña de azúcar o remolacha azucarera en la elaboración de los productos así como el país de origen de las mismas. Piden a sus productores de marca blanca que solo se provean de caña de azúcar con certificado de sostenibilidad (Bonsucro o certificados equivalentes). Sin embargo, a través de sus respuestas podemos saber que su política de sostenibilidad social y medioambiental no se está implementando de forma total, ya que las mismas nos sugieren que no todos sus proveedores se adhieren a ella.

A diferencia de Plus, Albert Heijn, Aldi y Jumbo no han desarrollado ninguna política especialmente dirigida al sector de la caña de azúcar. Todos sus proveedores, incluyendo aquellos que se proveen de caña de azúcar para la producción de productos de marca blanca, tienen que cumplir los términos generales de los compromisos adquiridos. Lo cual conlleva que los proveedores de los llamados países de riesgo¹¹² tienen que ser auditados y cumplir los estándares de la Business Social Compliance Initiative (BSCI). Sin embargo la amplitud de estas políticas no puede ser evaluada basándose en las informaciones proporcionadas por la

¹¹⁰ Decidimos centrarnos en los supermercados holandeses para acotar el número de compañías a investigar. SOMO tiene una larga trayectoria de compromiso con los supermercados holandeses, que deseamos continúe en el futuro.

¹¹¹ Por su puesto exceptuando los productos que indican de manera específica su contenido, como por ejemplo los cubos de caña de azúcar.

compañía o por el portal de información del BSCI. Por ello, no queda claro si las auditorías son realizadas a todos los productores que proveen caña de azúcar o a las empresas exportadoras que proveen a su vez a sus proveedores de productos de marca blanca.

En la página web de Lidl no pudimos hallar ninguna referencia específica a las políticas de la compañía hacia el sector de la caña de azúcar. Sin embargo, Lidl es también miembro del BSCI y por tanto sus políticas son probablemente similares a las desarrolladas por Albert Heijn, Aldi y Jumbo. Si bien una discusión más amplia sobre el BSCI es necesaria, no es el objetivo de este informe. No obstante, si puede ser apropiado realizar algunos comentarios sobre las iniciativas empresariales de este tipo.

El BSCI no es sistema sobre productos o certificados específico, lo que dificulta a aquellos que no participan en las operaciones el saber con detalle las políticas que aplican a proveedores o a productores específicos, tal y como ya hemos dicho. Sin embargo, investigaciones recientes elaboradas por SOMO sobre las políticas desarrolladas por los supermercados concluye que tan solo un número muy limitado de agricultores de países en desarrollo y que a su vez son miembros del BSCI son auditados¹¹³. Es más, parece improbable que el BSCI pueda jugar rol alguno a la hora de ayudar a sus miembros a lidiar con temas tan complejos como los conflictos por la tierra en relación con la producción de caña de azúcar: el BSCI hace alguna referencia a las comunidades, pero no menciona ni los conflictos por el uso y propiedad de las tierras ni el acaparamiento de tierras.

Podemos concluir que los principales supermercados holandeses han desarrollado políticas para tratar de evitar que se les relacione con prácticas de insostenibilidad social y medioambiental en sus cadenas de suministro. Sin embargo, a excepción de Plus, estas políticas no han sido creadas de forma específica para trabajar con el sector de la caña de azúcar ni son todo lo ambiciosas que deberían ser. Esta investigación no ha encontrado evidencias específicas que indiquen que los supermercados holandeses se provean con azúcar proveniente de Malawi o de cualquiera de los países productores de los que hemos hablado en este informe. Sin embargo, debido a que todos ellos venden productos de marca blanca que contienen caña de azúcar y dado que no hay políticas específicas dirigidas a evitar el comercio con ciertos países, existe la posibilidad de que se estén proveyendo con caña de azúcar de alguno de ellos. Existe el riesgo de que estén relacionados con prácticas de comercio insostenible en el sector de la caña de azúcar a través de sus relaciones comerciales directas o indirectas con los países aquí analizados.

5.2 Opacidad en la cadena de suministro de la caña de azúcar

Gracias a las entrevistas realizadas a varias refinerías de azúcar y a organizaciones industriales¹¹⁴ pudimos constatar que existe poca conciencia, entre las compañías que utilizan y comercian con azúcar, sobre el origen del mismo. Esto genera algunas dudas sobre la capacidad y la disposición de las compañías a la hora de verificar que las políticas de sostenibilidad que exigen a sus proveedores se estén aplicando de manera efectiva.

Tal y como ya hemos mencionado el origen del azúcar con que se comercia en el mercado es más bien opaco debido a que el azúcar proviene de diferentes fábricas y puntos geográficos y se mezcla todo junto en el proceso de refinado¹¹⁵. Sin embargo, las refinerías y los comerciantes de azúcar sí saben generalmente el país

¹¹² En su mayoría son países en desarrollo (países de rentas medias y bajas según el Banco Central). En el caso de la caña de azúcar esto incluye a la mayoría de países exportadores.

¹¹³ SOMO, EU Action Needed for Fair Supermarket Supply Chains, mayo de 2014.

¹¹⁴ Entrevistas con dos fuentes anónimas distintas del mundo de la industria el 29-9-2015 y el 5-10-2015.

de origen del azúcar con el que operan. Según una de las refinerías más grandes de Europa sus clientes rara vez preguntan por este tipo de información¹¹⁶.

La opacidad en la cadena de suministro de la caña de azúcar es un obstáculo a la mejora en la sostenibilidad de la misma, ya que las organizaciones de la sociedad civil no pueden verificar si las políticas adoptadas sobre la cadena de suministros son realmente efectivas. Las compañías no suelen especificar de dónde proviene el azúcar, ni en lo referido a en qué país se ha producido ni en lo que se refiere a quien les ha proveído ni tampoco las cantidades de caña de azúcar que han comprado¹¹⁷. De hecho parece que solo una compañía, Coca Cola, ha adquirido el compromiso de publicar los nombres de todos sus proveedores de primer nivel, algo que hará efectivo en 2016¹¹⁸. Aunque esta medida no revelará de forma inmediata el origen del azúcar que utiliza en sus productos, sino tan solo las compañías de las que Coca Cola se sirve, si acercará a las partes interesadas a su objetivo, a saber, conocer el origen del azúcar que la empresa utiliza. Por lo demás, Coca Cola tan solo ha publicado los nombres de sus tres principales proveedores de azúcar¹¹⁹.

5.3 Desarrollos en las políticas de sostenibilidad en el uso del azúcar por parte de las compañías

Los resultados de esta investigación nos proporcionan evidencias de que los niveles de concienciación sobre la sostenibilidad social y medioambiental en los cuellos de botella del sector están llevando a mejores prácticas para poner remedio a los problemas en cuestión. Para ilustrarlo podemos recurrir a la entrevista realizada a una refinería europea en la que el entrevistado nos decía que tras la campaña llevada a cabo por Oxfam sobre temas de alimentación y bebidas, las compañías que le compran sus suministros - Coca Cola y PepsiCo - le habían comenzado a pedir auditorías para prevenir que el azúcar que se estaba utilizando proviniese de plantaciones en donde hay disputas por el uso y propiedad de la tierra. Como resultado de esto, la compañía empezó a proveerse tan solo de plantaciones y comerciantes en posesión de certificados proporcionados por las llamadas “firmas de inspección internacionalmente aceptadas”¹²⁰. Debido a que su azúcar se refina al por mayor, la refinadora indicó que no eran capaces de trazar el origen del azúcar durante todo el proceso de refinado. Por ello, y para poder asegurar que todo el azúcar con el que proveían a Coca Cola y PepsiCola cumplía con las nuevas políticas adoptadas, la refinadora se vio forzada a proveerse únicamente de proveedores previamente auditados. Debido a ello, ahora os otros clientes también compran, sin darse cuenta de ello, el azúcar a plantaciones con certificados expedidos por firmas inspectoras.

En lo que se refiere a los derechos sobre la tierra, las cinco principales compañías que utilizan azúcar en la elaboración de sus productos, PepsiCo, Unilever, Coca Cola, Netlé e Illovo Sugar, se han comprometido con la premisa “tolerancia cero

¹¹⁵ Entrevistas con tres fuentes anónimas distintas del mundo de la industria el 29-9-2015, 13-10-2015 y el 20-10-2015.

¹¹⁶ Entrevista con una fuente anónima de la industria el 13-10-2015.

¹¹⁷ Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 de octubre de 2013, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief_embargoed2october2013.pdf (20-10-2015).

¹¹⁸ Oxfam, Nothing sweet about it: How sugar fuels land grabs, 2 de octubre de 2013, https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/nothingsweetaboutitmediabrief_embargoed2october2013.pdf (20-10-2015).

¹¹⁹ Coca-Cola Company, The Coca-Cola Company Commitment Land Rights and Sugar, 2013, <http://www.cocacolacompany.com/content/dam/journey/us/en/private/fileassets/pdf/2013/11/proposal-to-oxfam-on-land-tenure-and-sugar.pdf> (20-10-2015).

¹²⁰ Un representante de la compañía que prefiere mantenerse en el anonimato no nos pudo decir cuáles eran los estándares con los que los productores/exportadores tienen que cumplir si quieren obtener una certificación favorable de estos auditores.

ante el acaparamiento de tierras”¹²¹. PepsiCo publicó los resultados de la auditoría que Control Union realizó a su principal proveedor de azúcar en Brasil¹²². Nestlé ha fijado una serie de requerimientos específicos a sus proveedores en torno al derecho a la tierra¹²³. Illovo Sugar se ha comprometido a llevar a cabo un análisis comprehensivo sobre el derecho a la tierra en Mozambique. Además, se ha comprometido a solucionar los problemas sobre las tierras en disputa en la zona de Dwangwa, en Malawi, a través de un proceso en el que participarán todas las partes implicadas. Estos compromisos fueron adquiridos en marzo de 2015 y se implementarán a los largo del 2016¹²⁴.

5.4 Certificados de sostenibilidad

Existen varios sistemas de certificación de sostenibilidad social y medioambiental para solucionar la problemática del sector de la caña de azúcar¹²⁵. El más relevante de todos ellos por el volumen de producción certificada es Bonsucro. Esta iniciativa, que certifica el 3.5% de todo el azúcar mundial producido al año¹²⁶ ha elaborado unos estándares de producción mediante los cuales las compañías pueden evaluar a los molinos y a las plantaciones que les venden azúcar de caña. De los 47 molinos que gozan de certificado de sostenibilidad 40 se sitúan en Brasil y 5 en Australia, lo que nos indica que la esfera geográfica de actuación de la iniciativa es muy limitada¹²⁷. Otras iniciativas para una producción de azúcar sostenible, incluyendo los certificados FairTrade, Rainforest Alliance, y Organic, acaparan tan solo el 1% de la producción global de caña de azúcar¹²⁸.

¹²¹ Oxfam website, What is Illovo - and three reasons you should care..., 29 de abril de 2015, <http://www.oxfam.org.uk/get-involved/campaign-with-us/latest-campaign-news/2015/04/behind-the-brands> (20-10-2015).

¹²² PepsiCo, Summary Report of the Social, Environmental and Human Rights aspects of PepsiCo's Sugarcane Supply Chain in Brazil, 1 de junio de 2015, <http://www.pepsico.com/docs/album/policies-doc/pwp/pepsico-brazil-sugarcane-supply-chain-assessment.pdf?sfvrsn=0> (20-10-2015).

¹²³ Nestlé website, Land rights, <http://www.nestle.com/csv/rural-development-responsible-sourcing/responsible-sourcing/land-rights> (20-10-2015).

¹²⁴ Illovo Sugar Limited, Illovo-Newsbrief, 19 March 2015, http://www.illovosugar.co.za/UserContent/Documents/Announcements/Illovo-Launches-Group-Guidelines-on-Land-and-Land_Rights.pdf (20-10-2015).

¹²⁵ J. Potts et al., The State of Sustainability Initiatives Review 2014, 2014, http://www.iisd.org/sites/default/files/pdf/2014/ssi_2014.pdf (20-10-2015).

¹²⁶ Página web de Bonsucro, In Numbers, <http://bonsucro.com/site/in-numbers/> (20-10-2015).

¹²⁷ Página web de Bonsucro, Certified Members, <http://bonsucro.com/site/certification-process/certified->

¹²⁸ J. Potts et al., The State of Sustainability Initiatives Review 2014, 2014,

6. Conclusión/recomendaciones

El consumo de azúcar se está incrementando a nivel mundial al tiempo que aumenta la preocupación por los problemas de salud asociados a este incremento. Sin embargo, la atención de los mass media a las consecuencias medioambientales y socioeconómicas asociadas con la producción de la caña de azúcar es mucho menor. Esta investigación quiere promover la concienciación de las compañías que emplean azúcar en la elaboración de sus productos, como por ejemplo los supermercados, y subrayar una serie de sugerencias que ayuden a mejorar las políticas de sostenibilidad de las mismas.

Informes recientes realizados en distintos países productores de caña de azúcar indican que las condiciones laborales en esta industria son a menudo problemáticas: trabajos forzados, trabajo infantil, falta de estabilidad laboral, bajos salarios, y problemas de seguridad y salud en el trabajo. La industria de la caña de azúcar aparece también relacionada con una serie de impactos dañinos provocados sobre el medioambiente, lo que incluye la pérdida de hábitats animales y biodiversidad, así como la contaminación del agua y las tierras. Los conflictos por la tierra representan uno de los mayores problemas asociados con la producción de caña de azúcar. Se han producido varios casos de denuncias por acaparamiento de tierras en distintos países. El inventario de informes y casos que hemos recogido en estas líneas muestra que los problemas de sostenibilidad medioambiental y socioeconómica son algo que está muy extendido a lo largo y ancho del sector. El caso de estudio de la producción de caña de azúcar en Malawi, que desentierne muchos de estos problemas, pone nuevos hallazgos encima de la mesa.

Esta investigación concluye que entre las compañías que utilizan azúcar en sus productos (*sugar-using companies*) existe poca conciencia de, o interés en, saber de dónde proviene el azúcar con el que se proveen. Esto genera dudas sobre la voluntad y la habilidad de estas compañías a la hora de verificar que las políticas de sostenibilidad que exigen a sus proveedores se estén implementando de manera efectiva. Los principales supermercados holandeses tienen políticas para tratar de mitigar el riesgo de que se produzcan prácticas de insostenibilidad socioeconómica y medioambiental en su cadena de suministros. Sin embargo, enfrentarse a los variados y complejos problemas de sostenibilidad que afectan a la producción de caña de azúcar requiere de unas políticas de empresa más ambiciosas y específicas dirigidas hacia este sector.

Esta investigación también ha encontrado evidencias de que algunas compañías están mejorando sus políticas para así poner solución a los problemas de sostenibilidad existentes en la producción de azúcar. Uno de los supermercados analizados (Plus) se ha comprometido a proveerse únicamente de azúcar que posea un certificado de sostenibilidad. Varios productores de alimentos líderes a nivel global han adoptado recientemente políticas para solucionar los conflictos por la tierra presentes en sus cadenas de suministros. De entre estos productores se encuentra Illovo Sugar, la compañía hermana de las plantaciones de azúcar que hemos analizado en nuestro caso de estudio. También se están produciendo esfuerzos por parte de Coca Cola a la hora de ser más transparentes sobre quienes son sus proveedores directos.

A día de hoy, más de un 4.5% de toda la producción de caña de azúcar mundial posee un certificado de sostenibilidad. Comparado con otros sectores mercantiles de igual importancia y cuya base productiva se desarrolla principalmente en países de rentas bajas y medias (que producen café, té, cacao, banana y palma de aceite) este ratio es más bien baja. Esto sugiere que todavía hay mucho margen de mejorar.

Sin embargo, el pronóstico de mejora en cuanto a las prácticas de sostenibilidad en el sector no es muy bueno. Los mercados con certificados de sostenibilidad así

como otras políticas encaminadas a mejorar la sostenibilidad socioeconómica y medioambiental de la producción se ubican principalmente en los países de rentas altas. Uno de los principales mercados de exportación de los países de rentas bajas es la UE. Con la abolición de las cuotas de producción de remolacha de azúcar en el 2017 se espera que la UE compre menos caña de azúcar y deprima los precios del mercado global de azúcar.

Esto creará un enorme reto y puede requerir que las compañías dedicadas a la compra de azúcar no solo se fijen objetivos de rendimiento de la sostenibilidad sino también sobre el volumen relativo de caña de azúcar con el que se proveen.

Recomendaciones

Se recomienda a las compañías que hacen uso del azúcar que:

- Se comprometan a proveerse tan solo de caña de azúcar con certificado de sostenibilidad, como primer paso hacia una implementación efectiva de los derechos humanos.
- Investiguen los impactos negativos sobre los derechos humanos y el medioambiente en su cadena de suministros de caña de azúcar.
- Identifiquen a los molinos y a las plantaciones de caña de azúcar que se encuentran al inicio de la cadena de suministros.
- Verifiquen que se cumplen las políticas de la empresa desde el inicio de la cadena de suministros.
- Mitiguen los impactos negativos sobre el medioambiente y los derechos humanos que se produzcan en su cadena de suministros mediante una compromiso coordinado con ONGs, sindicatos y gobiernos de los países productores y de los países importadores.
- Apoyen a las compañías productoras de caña de azúcar que hayan identificado por sus prácticas lesivas sobre los derechos humanos y el medioambiente en sus esfuerzos por remediar los daños causados sobre las comunidades y sobre los trabajadores y trabajadoras.
- Hagan públicos los nombres de las compañías que producen el azúcar con el que se están proveyendo para que su responsabilidad pueda ser públicamente examinada, y sus progresos puedan ser independientemente evaluados.

Agridulce

Problemas de sostenibilidad en la cadena de suministro de la caña de azúcar

Este informe proporciona una visión panorámica de los diferentes problemas de sostenibilidad en la producción global de la caña de azúcar. Apoyado en nuevas investigaciones sobre el terreno analiza las condiciones laborales y los conflictos por la tierra en la industria azucarera de Malawi, donde Illovo Sugar (Malawi) Limited, una empresa subsidiaria de la británica Associated British Foods (ABF) es la única productora de azúcar del país. Para entender las dinámicas del sector y las posibilidades a la hora de resolver los problemas que en el mismo se plantean se discuten también temas de comercio internacional y gobernanza, se identifican a los actores corporativos más importantes y se analizan las políticas de los principales supermercados holandeses con respecto a sus cadenas de suministros.